

Научная статья

УДК 37.017

doi 10.46741/sgjournal.2026.22.3.005

Технология диалогового обучения в формировании этической компетентности будущего педагога

РАИСА НИКОЛАЕВНА АФОНИНА

Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул,
Россия, ARN1960@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена технологическому обеспечению процесса формирования этической компетентности будущего педагога. При проектировании и реализации содержания учебной дисциплины «Профессиональная педагогическая этика» используется трехуровневая технологическая модель, включающая рефлексивный, коммуникативный и идентификационный уровни, коррелирующие с этапами становления этической компетентности будущего педагога. Представлен методический инструментарий технологии диалогового обучения. Особое внимание уделено организационным условиям, педагогическим рискам и приемам их нейтрализации. Приведены результаты эмпирической апробации, подтверждающие эффективность технологии.

Ключевые слова: технология диалогового обучения; этическая компетентность, педагогическая этика.

5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Для цитирования: Афонина Р. Н. Технология диалогового обучения в формировании этической компетентности будущего педагога // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2026. № 3 (22). С. 46–50. doi 10.46741/sgjournal.2026.22.3.005.

Original article

Dialogue Learning Technology of Developing Ethical Competence in Future Teachers

RAISA N. AFONINA

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, ARN1960@yandex.ru

Abstract. This article focuses on the technological support for developing ethical competence in future teachers. A three-level technological model is used in the design and implementation of the “Professional Pedagogical Ethics” course. This model includes reflective, communicative, and identification levels, which correlate with the stages of developing ethical competence in future teachers. A methodological toolkit for dialogue-based learning is presented. Particular attention is paid to organizational conditions, pedagogical risks, and methods for mitigating them. The results of empirical testing are presented, confirming the effectiveness of this technology.

Key words: dialogue learning technology; ethical competence; pedagogical ethics.

5.8.7. Methodology and technology of vocational education.

For citation: Afonina R.N., Litvina E.V. Dialogue learning technology of developing ethical competence in future teachers. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2026, no. 3 (22), pp. 46–50. doi 10.46741/sjgjournal.2026.22.3.005.

Современному педагогу необходимо решать профессионально-этические задачи, качественно отличающиеся от задач предыдущих десятилетий. Цифровизация образовательной среды и коммуникативного взаимодействия, поликультурный состав ученического коллектива и обучение детей с особыми образовательными возможностями обуславливают возникновение этических дилемм, для которых в кодексах профессиональной этики пока нет готовых решений. Данные вызовы формируют запрос на педагога, способного к самостоятельной этической рефлексии в ситуациях неопределенности [1].

Анализ работ В. И. Байденко [2], Э. Ф. Зеера [3], И. А. Зимней [4], Е. В. Карпенко [5], Т. В. Кульневич [6], К. Б. Сафонова [7], М. Р. Сельмурзаевой [8] позволяет трактовать этическую компетентность педагога как интегративное профессионально-личностное качество, характеризующее его способность осуществлять ценностно-рефлексивный анализ профессиональных ситуаций, идентифицировать этические дилеммы и выстраивать стратегию профессионального поведения, интегрируя профессиональные нормы с личными убеждениями в условиях неопределенности и полифонии ценностных позиций участников образовательного процесса.

В программу профессиональной подготовки студентов педагогического университета входит учебная дисциплина «Профессиональная педагогическая этика». В традиционной технологии обучения доминирует монологическая логика как трансляция норм, разбор «правильных» ответов. Такой подход формирует у студента преимущественно знаниево-нормативный компонент. Однако он оказывается недостаточно эффективным для развития способности к этической рефлексии, диалогу и ответственному выбору в условиях неопределенности.

Решение проблемы видится в обращении к принципу диалогичности как методологической установке на субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса, в котором происходит обмен смыслами, ценностями и опытом [9]. В качестве теоретико-методологического основания этого подхода выступил синтез идей философской антропологии М. М. Бахтина [10] и культурно-исторической психологии Л. С. Выготского [11].

На основе данного принципа была сконструирована модель формирования этической компетенции будущего педагога, включающая рефлексивный, коммуникативный и идентификационный уровни, коррелирующие с этапами последовательного формирования этической компетенции [12]. Для каждого этапа определены методы диалогового обучения, как совместный смыслопоиск, со-творчество участников образовательного процесса.

На рефлексивном этапе практикуется написание этической автобиографии, эссе-анализа и ведение рефлексивного дневника. Эти методы актуализируют личный опыт студента, переводя его из сферы неосознаваемых установок в объект профессиональной рефлексии. Студент учится анализировать собственные эмоциональные реакции, выявлять их ценностные основания и формулировать стратегии поведения в профессиональных ситуациях.

На коммуникативном этапе применяются анализ текстов, кейс-метод, дискуссии «Сократовский круг» и ролевая игра «Этический театр». Анализ педагогических и художественных текстов позволяет студенту вступить в диалог с автором и героями, интерпретировать их поступки, соотносить их с собственными ценностями и профессиональными нормами.

Кейс-метод погружает в конкретные профессиональные ситуации, требующие идентификации этической дилеммы и поиска нравственно обоснованного решения. Дискуссии «Сократовский круг» организуют обсуждение различных ценностных позиций, развивая способность к децентрации, этической аргументации и рефлексии. «Этический театр» позволяет прожить позицию Другого через ролевую импровизацию, что развивает профессиональную эмпатию и готовность к диалогу в конфликтных ситуациях.

На идентификационном этапе ключевым методом выступает проект «Мой этический кодекс», в котором студент интегрирует освоенные теоретические знания, рефлексивный опыт в систему профессионально-этических принципов. Завершающим элементом является дневник этических наблюдений, который студент ведет в период педагогической практики, фиксируя, какие ценности транслировались его собственным поведением, и проводя их рефлексивный анализ.

Диалогические методы можно адаптировать к условиям онлайн-обучения. При проведении дискуссии «Сократовский круг» дилемма предьявляется на слайде; обсуждение организуется в малых группах – в breakout-rooms; общий круг проводится со всей группой в основном зале. Для проведения «Этического театра» в онлайн-формате используется прием «чтение по ролям» с включенными камерами. Рефлексивный дневник ведется в облачном документе (Google Docs) с доступом преподавателя для обратной связи.

Методы диалогового обучения используются как диагностический инструмент мониторинга и оценки сформированности этической компетентности будущего педагога. Оценка участия в дискуссии предполагает анализ полноты и системности аргументации, способности к децентрации и финальной рефлексии, где студент называет аргумент оппонента, заставивший его задуматься. Анализ кейсовых заданий позволяет оценить способность студента идентифицировать этическую дилемму, видеть позиции всех сторон и предлагать нравственно обоснованные решения. Оценка эссе направлена на выявление умения анализировать педагогические ситуации с опорой на этические принципы и формулировать собственную аргументированную позицию. Анализ рефлексивного дневника дает возможность оценить способность студента не только описать эмоциональную реакцию, но и выявить ее ценностные основания, связать с профессиональной этикой и сформулировать стратегию поведения на будущее. Экспертная оценка проекта «Мой этический кодекс» направлена на выявление личностной осмысленности принципов, их практической применимости и связи с изученными нормами профессиональной этики. Предлагаемый диагностический инструмент направлен на комплексное изучение динамики формирования компетентности и оценки результатов освоения учебного содержания.

Эффективность предложенной технологии обеспечивается соблюдением ряда организационно-педагогических условий. Успешность применения технологии напрямую зависит от переориентации преподавателя с функции транслятора нормативных знаний на роль организатора коммуникативного пространства. Ключевые компетенции, необходимые для этой роли, включают: владение техникой формулирования открытых вопросов; способность удерживать смысловую логику дискуссии, возвращая к сути этической дилеммы; толерантность к неопределенности итогов обсуждения. Наибольшая эффективность диалоговых методов достигается в группах численностью до 20 чел. При большей наполняемости целесообразно деление на подгруппы по 4–5 человек для организации работы в «Сократовском круге» и «Этическом театре». Это обеспечивает возможность полноценного участия каждого студента и снижает риск доминирования наиболее активных участников. Реализация технологии требует большего времени для проведения семинарско-практических занятий. Для проведения дискуссии «Сократовский круг» необходима аудитория, позволяющая организовать пространство так, чтобы обеспечить визуальный контакт между всеми участниками. Для организации проведения «Этического театра» требуется свободное пространство для импровизации.

Понимание того, что все инновационные технологии, затрагивающие ценностно-смысловую сферу, сопряжены с рисками, позволяет преподавателю подготовиться к возможным трудностям. Столкновения несовместимых ценностных позиций в процессе дискуссии можно нейтрализовать, переводя обсуждение из плоскости «кто прав» в плоскость «почему мы так считаем». Каждый участник называет ценностное основание своего выбора, фасилитатор придерживается правила обсуждения аргументов, а не личностей. При нарастании конфликта вводится пауза для письменной рефлексии. Соппротивление студентов, привыкших к репродуктивному обучению в ситуации неопределенности, можно преодолеть, если на первом занятии преподаватель открыто признает сложность такой работы и объясняет ее смысл и ценность. Доминирование активных студентов и пассивность менее активных студентов можно нивелировать посредством организации работы в малых группах, оценкой качества рефлексии, а не количества выступлений. Скатывание в морализаторство или ценностный релятивизм преподавателя можно преодолеть, не оценивая содержание личностных позиций, а оценивая корректность аргументации. При этом собственную точку зрения он транслирует как равноправную, с открытой аргументацией.

С учетом выделенных рисков и организационных условий была проведена опытно-экспериментальная проверка эффективности технологии диалогического обучения. Исследование проводилось на базе Института филологии и межкультурной коммуникации Алтайского государственного педагогического университета в 2022–2026 гг.

Результаты экспериментальной работы подтвердили эффективность данной технологии [2]. В экспериментальной группе у студентов сформировалась устойчивая способность к идентификации этических дилемм, ценностно-рефлексивному анализу ситуаций и принятию нравственно обоснованных решений. Кроме того, студенты экспериментальной группы продемонстрировали выраженную готовность к диалогическому взаимодействию в условиях ценностной неопределенности и способность аргументированно отстаивать свою профессиональную позицию. В контрольной группе этические знания оставались преимущественно нормативными, а поведенческие стратегии – ситуативными и неустойчивыми. Статистический анализ, проведенный с использованием критерия χ^2 Пирсона, подтвердил значимость различий между экспериментальной и контрольной группами ($p \leq 0,01$).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о целесообразности применения технологии диалогового обучения в качестве результативного средства формирования этической компетентности будущего педагога. Главным и наиболее глубинным итогом применения диалоговой технологии является становление у будущего педагога установки на диалог как основы профессиональной деятельности, готовность видеть в ученике равноправного участника образовательного процесса и толерантность к неопределенности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Афонина Р. Н. Профессиональные метапредметные компетенции учителя как элемент планируемого результата обучения студентов педагогического вуза // Перспективы науки. 2023. № 4. С. 262–264.
2. Афонина Р. Н. Принципы формирования профессиональных метапредметных компетенций у студентов педагогических направлений подготовки // Перспективы науки. 2023. № 3. С. 169–171.
3. Афонина Р. Н., Литвина Е. В. Диалог как основа формирования этической компетентности будущего учителя // Образовательные ресурсы и технологии. 2026. № 2 (55). С. 24–31.
4. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании // Высшее образование в России. 2004. № 11. С. 3–13.
5. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1963. 363 с.
6. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М., 1999. 536 с.
7. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 23–29.
8. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42.

9. Карпенко Е. В. Особенности профессиональной этики в системе образования // Оригинальные исследования: научно-практический электронный журнал. 2018. Т. 8, № 4. С. 34–39.
10. Кульневич Т. В. Готовность будущего учителя к выполнению профессионально-педагогического долга // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2021. Т. 7, № 2. С. 3–17.
11. Сафонов К. Б. Педагогическая этика и детерминанты эффективности профессиональной деятельности учителя // Вестник педагогических наук. 2021. № 7. С. 159–162.
12. Сельмурзаева М. Р. Профессиональная компетентность и этика как основополагающие критерии профессионализма современного педагога // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2022. № 2. С. 87–90.

REFERENCES

1. Afonina R.N. Professional metasubject competencies of a teacher as an element of the planned learning outcome for students of a pedagogical university. *Perspektivy nauki = Prospects of Science*, 2023, no. 4, pp. 262–264. (In Russ.).
2. Afonina R.N. Principles of forming professional metasubject competencies in students of pedagogical fields of study. *Perspektivy nauki = Prospects of Science*, 2023, no. 3, pp. 169–171. (In Russ.).
3. Afonina R.N., Litvina E.V. Dialogue as the basis for developing the ethical competence of future teachers. *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii = Educational Resources and Technologies*, 2026, no. 2 (55), pp. 24–31. (In Russ.).
4. Baidenko V.I. Competencies in professional education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2004, no. 11, pp. 3–13. (In Russ.).
5. Bakhtin M.M. *Problemy poetiki Dostoevskogo* [Problems of Dostoevsky's poetics]. Moscow, 1963. 363 s.
6. Vygotskii L.S. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. Moscow, 1999. 536 p.
7. Zeer E.F. Competency-based approach to the modernization of vocational education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2005, no. 4, pp. 23–29. (In Russ.).
8. Zimnyaya I.A. Key competencies – a new paradigm of educational outcomes. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2003, no. 5, pp. 34–42. (In Russ.).
9. Karpenko E.V. Features of professional ethics in the education system. *Original'nye issledovaniya: nauchno-prakticheskii elektronnyi zhurnal = Original Research: scientific and practical electronic journal*, 2018, vol. 8, no. 4, pp. 34–39. (In Russ.).
10. Kul'nevich T.V. The future teacher's readiness to fulfill their professional and pedagogical duty. *Nauchnyi rezul'tat. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya = Scientific Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 2021, vol. 7, no. 2, p. 3–17. (In Russ.).
11. Safonov K.B. Pedagogical ethics and the determinants of the effectiveness of a teacher's professional activity. *Vestnik pedagogicheskikh nauk = Bulletin of Pedagogical Sciences*, 2021, no. 7, pp. 159–162. (In Russ.).
12. Sel'murzaeva M.R. Professional competence and ethics as fundamental criteria for the professionalism of a modern teacher. *Ekonomicheskie i humanitarnye issledovaniya regionov = Economic and Humanitarian Research of the Regions*, 2022, no. 2, pp. 87–90. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

РАИСА НИКОЛАЕВНА АФОНИНА – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, магистр педагогических наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Алтайского государственного педагогического университета, Барнаул, Россия, ARN1960@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

RAISA N. AFONINA – Candidate of Sciences (Agriculture), Associate Professor, Master of Pedagogical Sciences, associate professor at the Department of Social, Economic and Humanitarian Disciplines of the Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, ARN1960@yandex.ru

Статья поступила 09.02.2026