

Научная статья

УДК 159.9:316.6

doi 10.46741/sjournal.2026.22.3.010

Психологическая структура эффективности профессиональной деятельности судебных приставов с учетом стратегий совладающего поведения

ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА САЛМИНА

Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП),
Казань, Россия, sia1405@mail.ru

Аннотация. Вопрос об эффективности деятельности судебных приставов традиционно рассматривается в юридическом и управленческом ключе: процент исполненных производств, сроки и суммы взысканий. Однако за этими количественными параметрами неизбежно стоит человеческий фактор, а профессиональная деятельность судебного пристава характеризуется высокой стрессогенностью, вариативностью и нестандартностью ситуаций в условиях дефицита времени. В статье обосновывается методологический подход, в котором эффективность рассматривается не только как результат, но и как психологическое состояние субъекта деятельности. Предлагается система, включающая объективные показатели результата и субъективные психологические предикторы, среди которых особое место занимают стратегии преодоления стресса.

Ключевые слова: показатели деятельности; эффективность деятельности; исполнительные производства; психологические особенности; психологические факторы.

5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Для цитирования: Салмина И. А. Психологическая структура эффективности профессиональной деятельности судебных приставов с учетом стратегий совладающего поведения // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2026. № 3 (22). С. 85–90. doi 10.46741/sjournal.2026.22.3.010.

Original article

Psychological Structure of Bailiffs' Performance with regard to Coping Strategies

IRINA A. SALMINA

Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Kazan, Russia,
sia1405@mail.ru

Abstract. The effectiveness of bailiffs' activities is traditionally considered from a legal and managerial perspective: percentage of completed proceedings, timeframes, and amounts of recoveries. However, the human factor lies behind these quantitative parameters, and the professional activities of a bailiff are characterized by high levels of stress, variability, and non-standard situations in conditions of time pressure. The article

substantiates a methodological approach in which effectiveness is viewed not only as a result but also as a psychological state of the subject of activity. A system is proposed that includes objective indicators of the outcome and subjective psychological predictors, among which stress coping strategies occupy a special place.

Keywords: performance indicators; effectiveness; enforcement proceedings; psychological characteristics; psychological factors.

5.3.5. Social psychology, political and economic psychology.

For citation: Salmina I.A. Psychological structure of bailiffs' performance with regard to coping strategies. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2026, no. 3 (22), pp. 85–90. doi 10.46741/sgjournal.2026.22.3.010.

Вопрос об эффективности деятельности судебных приставов традиционно рассматривается в юридическом и управленческом ключе: учитываются процент исполненных производств, сроки и суммы взысканий. Эти показатели количественные. Однако за ними неизбежно стоит человеческий фактор. Профессиональная деятельность судебного пристава характеризуется высокой стрессогенностью, вариативностью и нестандартностью ситуаций в условиях дефицита времени [1].

Целью исследования является обоснование интегративной модели оценки эффективности профессиональной деятельности судебных приставов, включающей, наряду с количественными показателями результативности, комплекс психологических детерминант: уровень когнитивного функционирования (в условиях дефицита времени), выраженность коммуникативных и организаторских склонностей [2]. В рамках поставленной цели решается задача дифференциации сотрудников с высокой и низкой профессиональной успешностью на основе сравнительного анализа данных психологического тестирования и объективных показателей деятельности.

В данной статье обосновывается методологический подход, согласно которому эффективность рассматривается не только как результат, но и как психологическое состояние субъекта деятельности [3].

Предлагается система, включающая объективные показатели результата и субъективные психологические предикторы, среди которых особое место занимают стратегии преодоления стресса. Система показателей эффективности строится на основании указанных ниже данных.

Анализ деятельности предполагает разделение критериев на три группы, что позволяет учитывать как внешний результат, так и внутренние ресурсы сотрудника.

Количественные показатели обычно фиксируют фактическую нагрузку и результативность:

- процент фактического исполнения требований исполнительных документов в установленный срок;
- соотношение окончанных и приостановленных производств;
- сумму денежных средств, взысканных и перечисленных взыскателям.

Перечисленные показатели важны для понимания качественных характеристик, которые труднее поддаются формализации, но критичны для оценки профессионализма.

К ним также относят:

- обоснованность применения мер принудительного исполнения;
- соблюдение процессуальных сроков и прав сторон;
- отсутствие обоснованных жалоб на действия сотрудника.

Однако для прогнозирования успеха и с целью профилактики профессиональной деформации необходим и третий блок – специальные психологические показатели. Именно

они определяют поведение в стрессовых ситуациях взаимодействия с должниками и взыскателями.

С целью проведения психологического исследования нами взята выборка из 50 сотрудников одного из территориальных управлений Федеральной службы судебных приставов, разделенных на две группы: успешные (высокий процент исполнения, низкое количество жалоб и т. д.), неуспешные (низкий процент исполнения, высокий показатель обжалования).

Для диагностики внутренних детерминант эффективности испытуемых нами предложен комплекс из трех методик.

Краткий отборочный тест (КОТ) используется для оценки актуального когнитивного статуса [2; 4], включая критически важные для деятельности пристава концентрацию внимания, последовательность мышления и умение быстро перерабатывать нормативный материал в режиме жесткого лимита времени. Решения принимаются быстрее. Результаты КОТ соотносятся с темпом вынесения процессуальных решений, а низкие значения чаще указывают на эмоциональное выгорание либо на падение работоспособности под действием чрезмерной нагрузки [2].

Методика КОС-1 «Коммуникативные и организаторские склонности» приобретает существенное значение в контексте деятельности судебного пристава, поскольку ее основу составляет интеракция с участниками процесса, часто носящая конфликтный характер [5]. Результативность в сфере коммуникативных склонностей коррелирует с адаптивностью при проведении переговоров, способностью минимизировать проявления враждебности и обеспечивать ясное изложение нормативно-правовых требований; организаторский аспект инструментария выступает предпосылкой для эффективного планирования полевых операций и взаимодействия с ведомствами смежной компетенции.

Методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (SACS), разработанная С. Хобфоллом и адаптированная Н. Е. Водопьяновой совместно с Е. С. Старченковой, позволяет выявить 9 паттернов совладающего поведения: ассертивные действия, установление социального контакта, обращение за поддержкой, осторожные действия, импульсивные действия, избегание, манипулятивные действия, асоциальные действия и агрессивные действия [6; 7].

При сравнении с представителями других коммуникативных профессий у судебных приставов выявляется существенно более разнообразный арсенал стресс-преодолевающих стратегий [2]. Преобладающими в профессиональной практике оказываются установление социального контакта, обращение к поддержке окружающих и осторожность в действиях, при этом уровень профессионального риска характеризуется заметной выраженностью.

У наиболее успешных приставов достоверно выше уровень ассертивных и осторожных действий, вступления в социальный контакт, тогда как у низкоуспешных приставов выше уровень манипулятивных, асоциальных и агрессивных действий [1]. Для определения общей конструктивности стратегий рассчитывается индекс конструктивности (ИК) как отношение суммы просоциальных стратегий (ассертивные действия, вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки) к сумме деструктивных (избегание, асоциальные, агрессивные действия).

Методология интегральной оценки.

Валидность исследования достигается путем сопоставления данных трех методик с реальными показателями работы. Выдвигается гипотеза о наличии «зон психологического риска».

1. Как следует из проведенных исследований, показанных на рис. 1, сотрудники часто демонстрируют формальный подход: высокие показатели по КОТ, но низкие коммуникативные баллы и преобладание манипулятивных или агрессивных копинг-стратегий, игнорируя человеческий контекст, что ведет к жалобам [1].

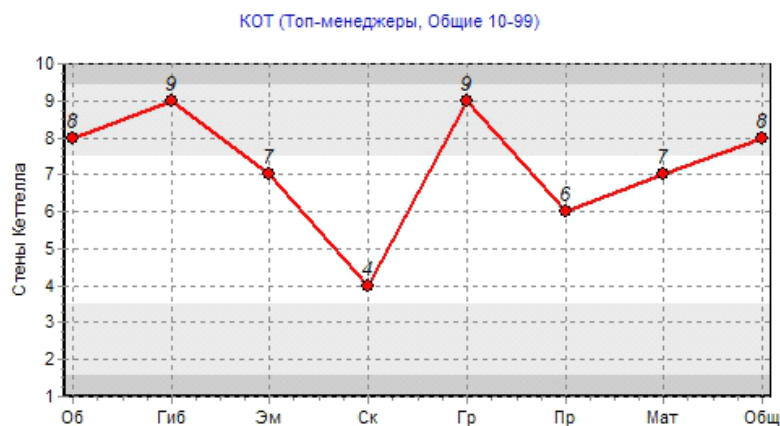


Рис. 1. Данные методологических исследований КОТ

2. Высокая выраженность коммуникативных качеств при более слабых когнитивных параметрах и пассивном преодолении стресса, в частности через избегание, может свидетельствовать о тяге к «уговариванию» вместо применения предусмотренных законом средств воздействия (рис. 2).

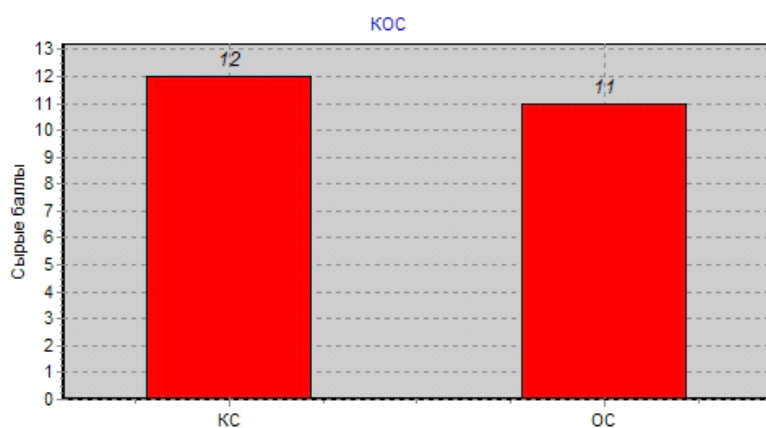


Рис. 2. Данные методологических исследований КОС

3. Как следует из данных, показанных на рис. 3, преобладание асоциальных и агрессивных копинг-стратегий является предиктором профессиональной деформации и снижения эффективности [1].

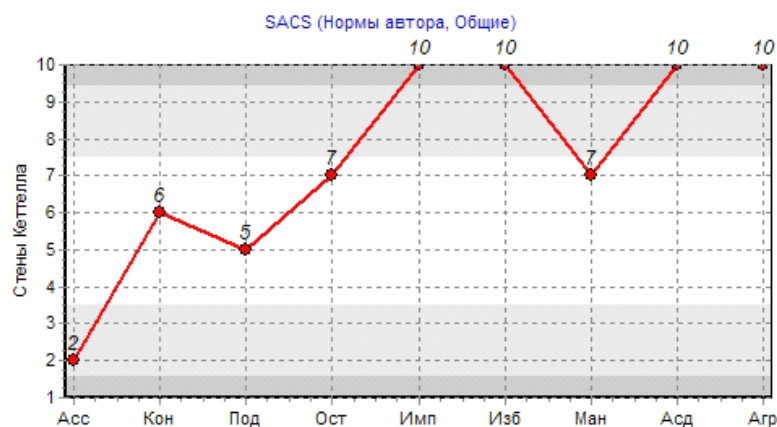


Рис. 3. Данные методологического исследования SACS

С целью анализа результатов, полученных в ходе проведенных исследований, применялись: сравнительный анализ (t-критерий Стьюдента), корреляционный анализ (матрица Пирсона), регрессионный анализ (множественная линейная регрессия), кластерный анализ (выявление «зон психологического риска»). На основе проведенных исследований установлено следующее.

1. Эффективность судебных приставов детерминирована не только когнитивными способностями, но и коммуникативными навыками, а главное – стратегиями совладания со стрессом.

2. Наиболее значимый предиктор успешности – индекс конструктивности (ИК) – отношение просоциальных копинг-стратегий к деструктивным. У успешных приставов ИК = 2,14, у неуспешных – 0,81 ($p < 0,001$).

3. Деструктивные стратегии (агрессия, манипуляции, асоциальность) имеют экстремально высокую отрицательную корреляцию с результатами работы (r от – 0,69 до – 0,74).

4. Регрессионная модель объясняет 73 % вариации эффективности, что подтверждает практическую значимость психологического отбора и психокоррекции.

5. Выявлены три психологических профиля, из которых два (формалисты и деформированные) требуют адресной психологической поддержки и обучения.

Таким образом, эффективность предлагается измерять не средним арифметическим, а вектором развития: приоритет отдается сотрудникам, у которых высокие когнитивные способности сочетаются с развитыми коммуникативными навыками и конструктивными стратегиями совладания со стрессом.

Отрицательные результаты по тестам и деструктивные копинг-стратегии рассматриваются не как приговор, а как зона для психокоррекции и дополнительного обучения [1; 4].

Предложенный подход позволяет перейти от констатации факта неисполнения к пониманию его психологических причин, делая управление профессиональной деятельностью судебных приставов более гибким и человекоцентричным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Масленников Д. В. Профессиональный психологический отбор судебных приставов : дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2007. 163 с.
2. Бузин В. Н. Краткий ориентировочный тест // Психодиагностика персонала. М., 1992. С. 5–20.
3. Зейгарник Б. В. Патопсихология. М., 1976. 238 с.
4. Шмелев А. Г. Краткий тест отбора: компьютеризированная версия КОТ // Практическая психодиагностика. 2021. № 2. С. 34–41.
5. Синявский В. В., Федоришин Б. А. Методика «КОС-1» // Практикум по общей и экспериментальной психологии / под ред. А. А. Крылова. Л., 1987. С. 45–52.
6. Анастаси А. Психологическое тестирование : в 2 т. / под ред. К. М. Гуревича, В. И. Лубовского. М., 1982. Т. 1. 320 с.
7. Водопьянова Н. Е., Старченкова Е. С. Стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS) // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / под ред. Г. С. Никифорова, М. А. Дмитриевой, В. М. Снеткова. СПб., 2009. С. 251–260.

REFERENCES

1. Maslennikov D.V. *Professional'nyi psikhologicheskii otbor sudebnykh pristavov: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Professional psychological selection of bailiffs: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Rostov on Don, 2007. 163 p.
2. Buzin V.N. Brief orientation test. In: *Psikhodiagnostika personala* [Psychodiagnostics of personnel]. Moscow 1992. Pp. 5–20. (In Russ.).
3. Zeigarnik B.V. *Patopsikologiya* [Pathopsychology]. Moscow, 1976. 238 p.

4. Shmelev A.G. Short selection test: a computerized version of the KOT. *Prakticheskaya psikhodiagnostika = Practical Psychodiagnostics*, 2021, no. 2, pp. 34–41. (In Russ.).
5. Sinyavskii V.V., Fedorishin B.A. The “KOS-1” methodology. In: Krylov A.A. (Ed.). *Praktikum po obshchei i eksperimental'noi psikhologii* [Practicum on general and experimental psychology]. Leningrad, 1987. Pp. 45–52. (In Russ.).
6. Anastazi A. *Psikhologicheskoe testirovanie: v 2 t. T. 1* [Psychological testing: in 2 volumes]. Ed. by Gurevich K.M., Lubovskii V.I. Moscow, 1982. 320 p.
7. Vodop'yanova N.E., Starchenkova E.S. Strategic Approach to Coping Scale (SACS). In: Nikiforov G.S., Dmitrieva M.A., Snetkov V.M. *Praktikum po psikhologii menedzhmenta i professional'noi deyatel'nosti* [Educational aid on the psychology of management and professional activity]. Saint Petersburg, 2009. Pp. 251–260. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА САЛМИНА – магистрант 2 курса по специальности «Психология» Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП), Вологда, sia1405@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

IRINA A. SALMINA – second-year master's student at the Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Kazan, Russia, sia1405@mail.ru

Статья поступила 28.07.2026