

Научная статья

УДК 37.02

doi 10.46741/sgjournal.2024.14.3.005

Технологические аспекты формирования этнической толерантности у курсантов ФСИН России

АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ ШУМАРОВ

Воронежский институт ФСИН России, Воронеж, Россия,
schum71@yandex.ru

ОКСАНА ЕВГЕНЬЕВНА ШУГАЙ

Воронежский институт ФСИН России, Воронеж, Россия,
sgifpd@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются технологические аспекты формирования этнической толерантности у курсантов ФСИН России. На базе проведенного ранее исследования и результатов анкетирования предлагается вариант технологии, содержащей ее поэтапное аккумулирование и применение в ходе образовательного процесса. Учитываются возможности влияния и итоги работы педагогов и командиров курсантских подразделений, связанные с детальной проработкой возникающих в процессе обучения и воспитания, становления и развития социально зрелой личности.

Ключевые слова: технология; этническая толерантность; курсант; образовательная организация высшего образования ФСИН России; формирование личности; образовательный процесс; педагог.

5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Для цитирования: Шумаров А. П., Шугай О. Е. Технологические аспекты формирования этнической толерантности у курсантов ФСИН России // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2024. № 3 (14). С. 44–50. doi 10.46741/sgjournal.2024.14.3.005.

Original article

Technological Aspects of Forming Ethnic Tolerance in Cadets of Educational Organizations of the Federal Penitentiary Service

ALEKSANDR P. SHUMAROV

Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service, Voronezh, Russia,
schum71@yandex.ru

OKSANA E. SHUGAI

Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service, Voronezh, Russia,
sgifpd@yandex.ru

Abstract. The article considers technological aspects of forming ethnic tolerance in cadets of educational organizations of the Federal Penitentiary Service. Based on the previously conducted research and results of the survey, a variant of the technology is proposed, containing its gradual accumulation and application during the educational process. The possibilities of influence and results of the work of teachers and commanders of cadet units related to the detailed study of the formation and development of a socially mature personality arising in the process of training and upbringing are taken into account.

Keywords: technology; ethnic tolerance; cadet; educational organization of higher education of the Federal Penitentiary Service of Russia; personality formation; educational process; teacher.

5.8.7. Methodology and technology of vocational education.

For citation: Shumarov A.P., Shugai O.E. Technological aspects of forming ethnic tolerance in cadets of educational organizations of the Federal Penitentiary Service. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2024, no. 3 (14), pp. 44–50. doi 10.46741/sjournal.2024.14.3.005.

Большинство современных исследователей проблемы формирования этнической толерантности полагают, что это происходит посредством признания, позитивного отношения и мирного сосуществования людей, принадлежащих к различным этносам. Их восприятие друг другом не предполагает ассоциирования себя с чем-то инородным и враждебным, а как некое дополнительное и расширительное бытие в окружающем нас мире, дающее представление о мировой культуре и традициях разных народов и народностей. На этом фоне, очевидно, и происходит постоянное переосмысление собственной культурной и этнической принадлежности через призму многообразия других равноправных с ней этносов и культур.

В разное время изучением и исследованием различных аспектов заявленной темы занимались Н. В. Гаряев, Т. Р. Голендухина, С. Б. Калинина, И. В. Кареева, Н. С. Кравчун, А. И. Купцов, Н. И. Никитина и др. Большинство указанных авторов представляют образовательные организации силовых структур (Министерство обороны Российской Федерации, МВД России, ФСИН России и т. п.), что подчеркивает актуальность и востребованность изучения вопросов формирования этнической толерантности в курсантской среде. Анализируя работы ученых и исследователей проблемы, полагаем, что этническая толерантность – это многогранное и многоаспектное понятие, включающее в себя готовность уважать и признавать (а в отдельных случаях и приобщаться) взгляды, традиции, мнения, обычаи и образ жизни других людей. Это не только терпимость по отношению к другим нациям и народностям, чьи взгляды отличаются от твоих собственных, но и активная работа над собой с целью формирования представления о культуре и традициях других этносов.

Недавно проведенное нами исследование вопроса формирования толерантности у курсантов Воронежского института ФСИН России [1] позволяет сформулировать ряд содержательных технологических аспектов данного феномена. Реализация заявленной цели позволит решить социально значимую педагогическую и личностно-экзистенциальную задачу. К сожалению, приходится констатировать, что определенное количество курсантов не готовы воспринимать мнения, культуру и традиции, отличные от их собственных. Положительным является лишь тот факт, что количество таких обучающихся в группах не превышает 5–10 %. Они, как правило, испытывают недостаток знаний и навыков включения

рефлексивных механизмов, позволяющих реально оценивать поведение окружающих и собственное [2]. Технологическая составляющая процесса формирования этнической толерантности у курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИИ России раскрывается в течение всего срока обучения. Данная технология состоит из следующих этапов:

- 1) обучающе-экспериментального;
- 2) информационно-аналитического;
- 3) практико-педагогического;
- 4) формирующего (рис.).

Исследовательско-экспериментальный этап является основополагающим для выработки мотивационной составляющей формирования этнической толерантности курсантов. На данном этапе важное значение имеет индивидуальное целеполагание, а также обозначение значимости толерантного поведения, опирающегося на культурное наследие, традиции различных этносов. В условиях постановки четких целей, понимания ценности восприятия культуры и традиций других этносов возможно дальнейшее формирование этнической толерантности. Определяя длительность этого периода, полагаем, что она должна составлять примерно около одного года (первый курс). Именно в этот период будет закладываться основные нормы поведения, цели всего процесса обучения и навыки толерантного общения. У курсанта на данном этапе формируется определенный культурный и социальный статус. В первый год обучения формируется профессиональный интерес курсантов, а через него заинтересованность в усвоении получаемых знаний, началом которых несколько лет подряд являлся курс «Культура. Этнос. Толерантность» (ныне, к сожалению, отмененный). Полученные на данном этапе социальные знания и навыки формируют у обучающихся представления о возможных и наиболее распространенных социальных, в том числе профессионально направленных ситуациях.

В них предлагаются типичные варианты и пути решения социально-психологических проблем с применением известных алгоритмов, методов и приемов. На данном этапе во многом определяющим моментом является работа, роль и педагогический талант командира (начальника курса, курсовых офицеров). Как итог, у курсантов возникает потребность в самосовершенствовании, расширении имеющейся базы социально-психологических, культурологических, коммуникативных и иных компетенций. Формирование позитивной профессиональной направленности напрямую зависит от результатов прохождения данного этапа как трамплина для формирования профессионально значимых качеств и навыков.

Информационно-аналитический этап формирует первоначальную информационную базу для изучения сути проблемы этнической толерантности и предпосылки к дальнейшему успешному решению вопроса [3]. Данный этап охватывает второй год обучения. В этот период ключевой становится роль преподавателя, который создает опору на образовательную систему при формировании этнической толерантности [3–5]. Характер образовательной среды вуза формируется под влиянием качеств педагогического состава в целом и каждого преподавателя в отдельности. От уровня толерантности самого преподавателя зависит очень многое: во-первых, способность организовать занятия таким образом, чтобы заинтересовать курсантов независимо от региональной и национальной принадлежности; во-вторых, подготовить и нацелить аудиторию не только на межличностное, но и на межэтническое общение; в-третьих, донести до каждого уникальность каждой этнической группы; в-четвертых, следует избегать ситуаций с крайней эмоциональной экспрессивностью; в-пятых, велико значение его хладнокровной и стрессоустойчивой позиции по любым спорным ситуациям. Процесс обучения на данном этапе носит познавательный-воспроизводящий характер и позволяет адаптировать имеющиеся знания под конкретные условия. На данном этапе идея толерантности должна прослеживаться в большинстве ре-

ализуемых дисциплин, мероприятиях нравственного и информационно-воспитательного характера.

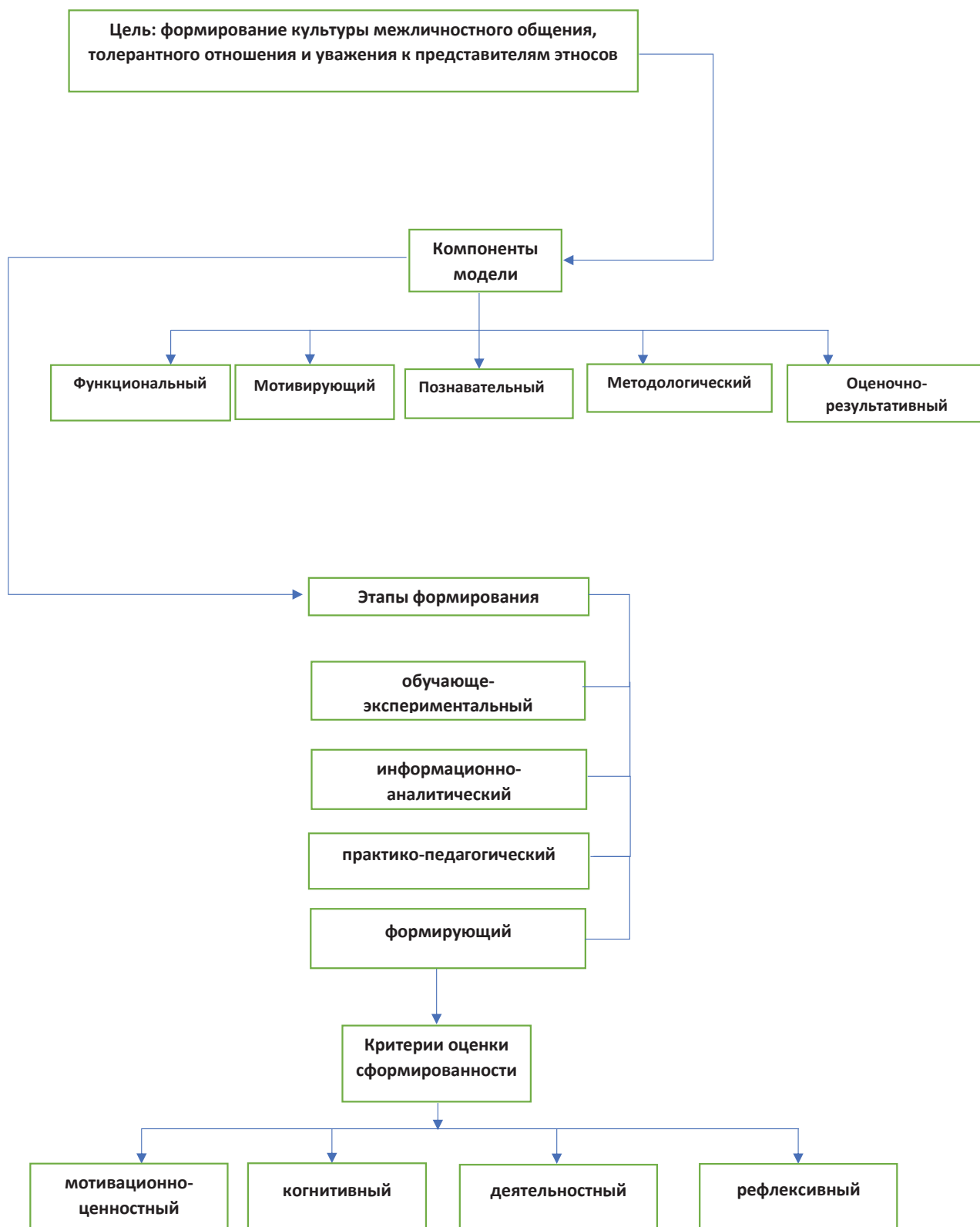


Рис. Технология формирования этнической толерантности

Практико-педагогический этап позволяет отработать и применить полученные теоретические знания при практическом общении (поездка в гости к другу (подруге)), включающем различные социальные и этнические группы. Профессиональные навыки общения в социальной среде максимально приближены к реальным и отрабатываются именно на этом этапе. По продолжительности данный этап, как предыдущие, рассчитан на один год (третий курс). Многочисленные фактологические события свидетельствуют о возможности проявления событий этого этапа и на более ранних курсах обучения. Этому способствуют Дни национальной культуры (кухни, поэзии, музыки), конкурсы на тему «Край родной, навек любимый...» («Моя малая Родина») и т. п.

Содержательность воспитательных, информационных, психолого-педагогических и иных мероприятий, проводимых образовательной организацией на данном этапе, имеет преобладающее значение [6].

Практико-педагогический этап имеет большое значение в связи с тем, что предполагает искусственное моделирование ситуаций с этнотолерантной направленностью, возможных к возникновению во время службы.

Проявление толерантности в служебно-профессиональной деятельности офицера должно быть нацелено на эффективное осуществление и получение социально значимого результата. В связи с этим воспитание этнотолерантности курсанта ведомственного вуза становится определяющим в условиях актуализации военных действий.

Всестороннее социально-культурное развитие курсанта возможно только при наличии личной социальной активности и заинтересованности как условия формирования целостной гармоничной личности. Что вкладывается в понятие «социально активная личность»? Это наличие высокого культурного уровня, четкого осознания последствий своих действий, а также ответственности за них. На данном этапе особенно эффективны практические занятия, направленные на решение проблемных вопросов служебно-профессиональной деятельности, отработку навыков принятия как стандартных, так и нестандартных управленческих решений. В процессе проведения этих занятий формируется глубокая теоретическая база, необходимая для решения поставленных задач. На них отрабатываются навыки поиска информации, разработки вариантов решения проблемных вопросов. Неотъемлемой частью данных занятий является формирование этнической толерантности посредством развития культуры общения, восприятия и уважения чужого мнения. Высокая степень самостоятельности в работе курсантов на данном этапе позволяет не только формировать возможные ситуации, но и отрабатывать способы их решения.

Формирующий этап охватывает четвертый год обучения курсантов. На данном этапе закрепляются навыки анализа результатов взаимодействия различных этнических групп в рамках толерантного поведения. Помимо этого, отрабатываются интолерантные ситуации с позиции причин и условий их возникновения, развития и поиска возможных путей выхода из них. Данный этап проходит под эгидой самоконтроля и самовоспитания.

Проработка данного этапа должна быть системной и включать следующую последовательность системных блоков:

- нивелирование стереотипности мышления в части, касающейся взаимодействия в коллективе;
- формирование интереса к личностному росту;
- готовность к толерантному поведению в нестандартных ситуациях и условиях неопределенности;
- саморазвитие, направленное на совершенствование моделей поиска и закрепления этнической толерантности.

Дискуссия является основным методом работы на данном этапе. Дискутируют курсанты на заранее обозначенные темы, подготовив предварительно проработанные предложения (варианты решений). Подобные дискуссии способствуют формированию и разви-

тию аналитических способностей. Развивая способность к самоанализу, а также анализу мнений и поведения окружающих, осмыслению предпосылок их поведения, обучающийся должен достичь высокого уровня профессиональных качеств. В итоге формируется умение интерпретировать и анализировать множество имеющихся позиций, достигая при этом компромиссного решения. На данном этапе происходит систематизация знаний и умений, позволяющая оценить пробелы в теоретической базе и заполнить их. То есть возникает потребность в саморазвитии, самосовершенствовании. Это невозможно без должного уровня ролевой активности, позволяющей сочетать самоубеждение с нужной ролью, интерпретируя одно в зависимости от другого. Такой метод характеризуется принятием ролей, исполняемых окружающими, и изменение исполняемого сценария под предложенные условия.

Диагностика степени сформированности этнической толерантности на каждом этапе позволяет следить за отклонением от намеченных показателей. Результатом работы представленной технологии является детальная проработка возникающих в процессе обучения вопросов, позволяющая сформировать на заключительном (формирующем) этапе достаточно высокий уровень этнической толерантности у выпускников. Этническая толерантность будущих сотрудников ФСИН России является показателем социальной зрелости личности, свидетельствует о должном уровне развития профессионального самосознания, определяющего профессиональное поведение офицера и педагога в служебной деятельности. Каждый из представленных и описанных этапов находится в тесной связи и зависимости от предшествующего, при необходимости предполагает дополнительные инструментальные и методические корректировки и уточнения.

Итак, специфика функционирования и протекания образовательного процесса в образовательной организации высшего образования ФСИН России в межнациональной и мультикультурной среде предполагает постоянную работу по формированию межэтнической толерантности. Она базируется на взаимном понимании, принятии и уважении позиций и идей представителей всех наций и народностей, жестком неприятии социальной и иной агрессии, жестокости и экстремизма в курсантской среде. Таким образом, в процессе формирования и реализации модели этнической толерантности проявляется все культурное, интернациональное и этническое многообразие современного российского общества. Процесс формирования этнической толерантности курсанта образовательной организации высшего образования ФСИН России является процессом сложным и неоднозначным. Разработка и наполнение соответствующим содержанием этапов данного процесса относится к одной из актуальных задач современной педагогики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шумаров А. П. О некоторых особенностях формирования модели этнической толерантности у курсантов Воронежского института ФСИН России (по материалам анкетирования) // Бюллетень социально-экономических и гуманитарных исследований. 2023. № 18 (20). С. 25–31.
2. Калач Е. В., Хлоповских Ю. Г. Формирование этнической идентичности и межэтнической толерантности у курсантов в поликультурной среде вуза // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. 2017. № 1. С. 58–61.
3. Назаров В. Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : учеб. пособие. Екатеринбург, 2015. 212 с.
4. Учебно-методический комплект материалов «Проблемы формирования этнокультурной толерантности в современном обществе» / авт.-сост.: М. Г. Малашонок, И. Н. Кирсанов. Тамбов, 2012. 130 с.
5. Гребенникова В. М., Никитина Н. И. Деонтологическая культура менеджера образования: контекст развития // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2014. № 4 (21). С. 12–22.

6. Никитина Н. И., Толстикова С. Н. Совокупность методологических подходов к исследованию толерантности специалистов социальной сферы // Человеческий капитал. 2012. № 7 (43). С. 16–19.

REFERENCES

1. Shumarov A.P. About some features of the formation of the model of ethnic tolerance among the cadets of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (based on the materials of the questionnaire). *Byulleten' sotsial'no-ekonomicheskikh i gumanitarnykh issledovaniy = Bulletin of Social-Economic and Humanitarian Research*, 2023, no. 18 (20), pp. 25–31. (In Russ.).
2. Kalach E.V., Khlopovskikh Yu.G. Formation of ethnic identity and interethnic tolerance among cadets in the multicultural environment of the university. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Problemy vysshego obrazovaniya = Bulletin of the Voronezh State University. Ser.: Problems of Higher Education*, 2017, no. 1, pp. 58–61. (In Russ.).
3. Nazarov V.L. *Teoriya i praktika mul'tikul'turalizma v stranakh Zapada: ucheb. posobie* [Theory and practice of multiculturalism in Western countries: study guide]. Ekaterinburg, 2015. 212 p.
4. *Uchebno-metodicheskii kompleks materialov "Problemy formirovaniya etnokul'turnoi tolerantnosti v sovremennom obshchestve"* [Problems of formation of ethnocultural tolerance in modern society: educational and methodological set of materials]. Comp. by Malashonok M.G., Kirsanov I.N. Tambov, 2012. 130 p.
5. Grebennikova V.M., Nikitina N.I. The deontological culture of the education manager: the context of development. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov = Scientific Support of the Personnel Training System*, 2014, no. 4 (21), pp. 12–22. (In Russ.).
6. Nikitina N.I., Tolstikova S.N. Set of methodological approaches to the study of tolerance of social sphere specialists. *Chelovecheskii kapital = Human Capital*, 2012, no. 7 (43), pp. 16–19. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ ШУМАРОВ – кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных и государственно-правовых дисциплин юридического факультета Воронежского института ФСИН России, Воронеж, Россия, schum71@yandex.ru
ОКСАНА ЕВГЕНЬЕВНА ШУГАЙ – кандидат технических наук, преподаватель кафедры социально-гуманитарных и государственно-правовых дисциплин юридического факультета Воронежского института ФСИН России, Воронеж, Россия, sgifpd@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ALEKSANDR P. SHUMAROV – Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, professor at the Department of Social, Humanitarian and State Legal Disciplines of the Law Faculty of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service, Voronezh, Russia, schum71@yandex.ru
OKSANA E. SHUGAI – Candidate of Sciences (Technology), Lecturer at the Department of Social, Humanitarian and State Legal Disciplines of the Law Faculty of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service, Voronezh, Russia, sgifpd@yandex.ru

Статья поступила 17.05.2024