

Научная статья

УДК 340:141

doi 10.46741/sjournal.2024.14.3.015

Сущностные характеристики этических компонентов философии права в контексте юридических канонов правосудия

РОМАН ЮРЬЕВИЧ РУНАЕВ

Волгоградская академия МВД России, Волгоград, Россия, <http://orcid.org/0000-0003-3313-9626>, donnash@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается важность соблюдения судебной этики в современной юридической практике. Представлена попытка определить сущность философских толкований справедливости, долга, совести и ответственности в привязке к юридическим канонам правосудия. Отображены примеры судебных решений, свидетельствующие о неразвитости морально-нравственных принципов в профессиональной структуре личности отдельных акторов, осуществляющих правосудие. Предложено авторское видение ряда коллизионных проблем, сопряженных с разрешением судьями профессиональных задач в условиях сложного морального выбора, а также рассмотрен вариант компромисса в правоохранительной деятельности судей на стыке их профессиональных компетенций и этических компонентов правосудия.

Ключевые слова: органы власти; суд; правосудие; профессиональная этика; справедливость; долг; совесть; ответственность.

5.7.7. Социальная и политическая философия.

Для цитирования: Рунаев Р. Ю. Сущностные характеристики этических компонентов философии права в контексте юридических канонов правосудия // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2024. № 3 (14). С. 118–124. doi 10.46741/sjournal.2024.14.3.015.

Original article

Essential Characteristics of Ethical Components of the Philosophy of Law in the Context of Legal Canons of Justice

ROMAN YU. RUNAEV

Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Volgograd, Russia, <http://orcid.org/0000-0003-3313-9626>, donnash@mail.ru

Abstract. The article considers the importance of observing judicial ethics in modern legal practice. An attempt is made to determine the essence of philosophical interpretations of justice, duty, conscience and responsibility in relation to legal canons of justice. The examples of court decisions show the underdevelopment of moral principles

in the professional structure of the personality of individual actors administering justice. The author's vision of a number of conflict-of-law problems associated with the resolution of professional tasks by judges in conditions of difficult moral choice, as well as the search for a compromise in the law enforcement activities of judges at the junction of their professional competencies and the ethical component of justice, is proposed.

Key words: authorities; court; justice; professional ethics; justice; duty; conscience; liability.

5.7.7. Social and political philosophy.

For citation: Runaev R.Yu. Essential characteristics of ethical components of the philosophy of law in the context of legal canons of justice. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2024, no. 3 (14), pp. 118–124. doi 10.46741/sjournal.2024.14.3.015.

Исходя из разъяснений, представленных в юридической литературе, основным компонентом правосудия служат истинные дискуссии о праве. Правосудие в своем общем значении чаще всего выражается как синоним справедливости, и уже исходя из этого необходимо определять, является ли выражение «справедливое правосудие» тавтологией.

Опираясь на этимологию слов, наполняющих словарный базис русского языка, правосудие можно определить как суд по праву. По своей сути понятие «справедливость» является основанием термина «право». Исходя из данной позиции, можно сделать вывод о том, что правосудие – это и есть суд на основе справедливости.

Термин «справедливость» также можно пояснять как нравственную категорию. В общем и целом сопоставление деяний субъектов процессов права как объектов философско-правового познания исходит из того, что за конкретные деяния отдельных индивидов им всегда воздается по заслугам.

Исключительность справедливости права не всегда зависит от справедливости как таковой. Из этого можно вывести обоснованную гипотезу о том, что если приговор объявлен правовым, то он необязательно будет справедливым. Данная теория разделяет рамки равенства справедливости и правосудия, из-за чего необходимо дать точное толкование правосудия как справедливого начала.

Если взять за основу нашего исследования слова С. Л. Дегтярева, что правосудие есть деятельность, опирающаяся на Конституцию Российской Федерации, то рассматривать исходное начало правоприменительной деятельности в виде справедливости не совсем точно. Сергей Леонидович указывает, что основной характеристикой справедливости является ее оценочность при истолковании внеправовых категорий.

Данные мысли можно подкрепить выдержками из работы заместителя заведующего кафедрой административного права Российской академии правосудия Панковой Ольги Викторовны, которая точно подмечает, что осуществляемую правосудием деятельность нельзя рассматривать как правовое явление. Она считает, что именно справедливость является внутренним свойством правосудия, подталкивающим к его ценностному восприятию в социально-правовом плане.

Также есть необходимость рассмотреть проблему связи между справедливостью и законностью, так как, исходя из неоднородности этического и/или правового толкования того или иного действия социально-активного субъекта, имеют место обстоятельства, связанные с вынесением несправедливого решения, даже с опорой на закон. Естественно, признание справедливыми незаконных решений критически неправильно.

Аристотель определял право как «регулирующую норму политического общения» и в то же время как «критерий справедливости» [1, с. 29]. Уже в этом двойственном определении была обозначена главная проблема философии права, а именно проблема правового иде-

ала и правовой реальности. Отечественный философ-правовед Е. Н. Трубецкой заключает: «С точки зрения философов, право не во всем своем составе является искусственным изобретением людей; в основе права лежит вечный незыблемый божественный порядок, который господствует не только в человеческих отношениях, но и во всем строе мироздания: рядом с законами, изобретенными людьми, существуют вечные, неписанные законы, вложенные в сердца людей самим божественным разумом» [2, с. 61].

В юридической практике сложилось практически единогласное мнение о том, что необходимые профессиональные качества человек может выработать самостоятельно [3, с. 557]. Для этого первостепенное внимание должно быть отдано морально-волевым и интеллектуальным способностям. Морально-волевые качества напрямую связаны с философией права. Так как работа государственных служащих напрямую связана с людьми, от действий судей напрямую зависят их судьбы, то необходимо четко понимать, что эта профессия связана с колоссальной этической нагрузкой, которую не все могут выдержать.

Методы реформ, направленные на борьбу с неправомерным поведением представителей высших органов власти, в настоящее время не стали успешными. Примером тому являются громкие коррупционные скандалы, связанные в том числе и с лицами, представляющими судебную власть. Так, например, в Волгоградской области не раз случались подобные резонансные прецеденты [4].

28 апреля 2015 г. федеральный судья Городищенского районного суда Татьяна Рыжих насмерть сбила двух братьев Егоровых и скрылась с места происшествия, после чего бросила свой автомобиль. Сначала заявляла, что автомобиль у нее угнали. Потом говорила, будто третье лицо на трассе спровоцировало данную аварию. После вмешательства в данную ситуацию председателя Следственного комитета Российской Федерации А. Бастрыкина Рыжих удалось лишить иммунитета, и после длительных судебных тяжб, в 2019 г. Волгоградский областной суд признал бывшую судью виновной и постановил приговор – пять лет колонии-поселения. Однако 3 ноября 2020 г. постановлением того же суда исполнение приговора от 5 августа 2019 г. в отношении Рыжих Т. Ю. и реальное отбывание назначенного ей наказания в виде лишения свободы было отсрочено до достижения ее ребенком четырнадцатилетнего возраста [5].

Таким же резонансным было уголовное дело, возбужденное в отношении бывшего председателя Дзержинского районного суда Волгограда Юлии Добрыниной за получение 2,5 млн руб. от жены бизнесмена Владимира Зубкова – владельца усадьбы «Сосновый бор». Сразу же после передачи денег экс-судья была задержана сотрудниками УФСБ. По версии следствия, за крупную сумму Добрынина пообещала решить проблему со сносом турбазы в пользу ее хозяев. 21 апреля 2021 г. Ленинский районный суд Астрахани приговорил Ю. Добрынину к двум годам колонии общего режима за покушение на мошенничество, однако 24 июня 2021 г. решением Астраханского областного суда данный приговор был изменен, в соответствии со ст. 82 УК РФ ей предоставлена отсрочка от исполнения наказания до достижения ее несовершеннолетним ребенком возраста четырнадцати лет [6].

И если во втором случае резонанс был смягчен ввиду условной обезличенности потерпевшей стороны, то по делу о гибели братьев Егоровых мать потерпевших Нина Егорова открыто возмутилась несправедливостью вынесенного судебного акта, а ее адвокат Александр Реклицкий прямо заявил: «Фактически этим судебным постановлением ее (экс-судью Рыжих – авт.) освободили от наказания, потому что ст. 82 УК РФ предусматривает, что если в период отсрочки она не совершит никаких противоправных действий, административных правонарушений, то ее даже могут досрочно освободить от наказания».

Подобные прецеденты подрывают авторитет правосудия в нашей стране, наносят существенные имиджевые потери государственной власти, поскольку простому обывателю становится очевидно отсутствие в представлениях некоторых государственных служащих

таких базовых морально-нравственных принципов, как честность и честь, добросовестность и справедливость.

Между тем юридическая практика – это не всегда вопрос только лишь конкретных процессуальных знаний и навыков, но также умений соблюдать эти юридические правила. Длинный список таких правил зачастую не помогает актору, осуществляющему правосудие, проявить здравый смысл и последовательное суждение. Здесь мало обычной профессиональной осмотрительности, которая не позволяет выносить суждения и принимать решения даже в очевидных ситуациях за доли секунды. Необходима структура философско-правового познания для принятия решений, которая способствует выработке этически выверенных решений. Такая структура особенно актуальна, когда в юридической практике встречаются коллизионные ситуации и прямое столкновение моральных норм с нормами закона.

К примеру, после чудовищного теракта в «Крокус Сити Холле» 22 марта 2024 г. стал очевиден общественный запрос россиян на отмену запрета смертной казни для террористов и прочих преступников, действия которых имели высокий уровень общественной опасности. Тем более что после изменений в Конституции Российской Федерации в 2020 г. российское законодательство может позволить себе осуществлять юридические практики без опоры на европейские каноны правосудия.

Так, значительное количество россиян уже долгие годы считает, что гуманизмом особенно увлекаться не стоит, когда речь заходит о бесчеловечных злодеяниях, совершенных патологическими социопатами в лице серийных убийц, маньяков, людоедов, педофилов. Последние, искалечив или лишив жизни множество невиновных людей, продолжают жить за счет бюджетных ассигнований, а значит, отчасти и на деньги законопослушных граждан страны. Люди эти прецеденты не считают справедливыми.

Настроения, происходящие в социуме, необходимо учитывать, и при наличии такой необходимости отображать нарративы запросов в нормах действующего законодательства. Тем более что, согласно высказыванию спикера Госдумы В. Володина, для снятия того же моратория на смертную казнь в России не нужно проводить референдум, потому что для этого достаточно решения Конституционного суда. По его словам, предыдущее решение Конституционного суда было принято во исполнение обязательств перед Советом Европы, но Россия вышла из него в 2022 г., поэтому отмена моратория требует обсуждения [7].

Таким образом, рассматривая вопрос о соотношении морали и права, важно понимать, что наличествующие нормы права не должны противоречить господствующей морали. Е. Н. Трубецкой, размышляя об эффективной модели взаимодействия морали и права, считает, что фундаментом для такого союза может быть только жесткая ориентация на следование благу, и только в соответствии с этим идеалом право имеет объективные причины для существования. При определении понятия права ученый заключает, что «право есть внешняя свобода, предоставленная и ограниченная нормой» [8, с. 16], исходя из чего делает вывод, что с нормой права рамки для свободы также создает и нравственность, поскольку на ее основе воспроизводятся условия для общественного благополучия.

Также важным элементом правосудия является то, что его нужно отправлять понятно, точно и гибко, не забывая объективно маркировать конкретные обстоятельства дела (например, если дело касается смягчения наказания либо освобождения от него). Такая ситуация недавно имела место в г. Кизляре Республики Дагестан, где сын экс-прокурора города Владимир Григорьянц фактически не понес серьезного наказания за то, что 19 мая 2023 г., управляя автомобилем Mazda 6 и нарушив правила дорожного движения, сбил мотоцикл, которым управлял 14-летний местный житель, что повлекло смерть последнего. 15 марта 2024 г. Ногайский районный суд приговорил виновника смертельного ДТП к одному году и шести месяцам ограничения свободы. Отец погибшего подростка посчитал это наказание слишком мягким. Итогом вынесенного судебного решения стало то, что после оглашения

приговора, когда адвокат С. Осипов и его подзащитный В. Григорьянц вышли из здания суда и направились на автостоянку, их в упор расстрелял отец погибшего мальчика [9].

Чтобы доказать истинность «понятия» правосудие на основе различных статей, мнений, теорий, следует перейти к определению долга как вида этической категории, обеспечивающей решение нравственных задач в правовом поле. Эту категорию человек определяет для себя сам на основе требований нравственности.

Только когда работники судов и прокуратуры осознают роль своей деятельности в социуме, когда они будут готовы безотлагательно выполнить свой служебный долг, лишь только тогда их обязанности будут с успехом выполняться. Именно беззаконие ставит крест на поддержании порядка в обществе.

Если говорить о совести, то это в некотором плане человеческое осознание своей гражданской ответственности личностного долга перед социальными группами, отдельно взятыми людьми, государством и непосредственно перед самим собой. Именно поэтому совесть называют другой стороной долга.

При выполнении служебных функций специалисты в области юриспруденции могут столкнуться со сложными моральными ситуациями, в которых нередко требуются взвешенные, ответственные решения. Именно чувство совести помогает работникам квалифицированно выполнять свои служебные функции и не опустить престиж профессии.

Подводя промежуточный итог поиска истинности в понятии правосудия, хочется также добавить толкование ответственности. Ответственность является категорией этики. Она рассматривает личность со стороны исполнения ею требований в нравственно-психологическом основании, в степени соответствия деятельности должной нравственности (естественно, исходя из возможности личности в отдельно взятом плане).

Основными признаками профессионализма, честности и гуманизма юриста является способность понять социальное назначение своей деятельности, обосновать принимаемое на практике решение.

Обоснование правоприменительной полезности человек осознает не всегда, но чаще всего действует в соответствии с доминирующими мировоззренческими установками других юристов, к формированию которых и стремится подвигнуть индивида философия права. Если же отбросить философское обоснование, то какие-либо попытки решить основные теоретические проблемы в области юриспруденции приведут к отрицанию возможности объективного познания действительности вследствие полной относительности знаний человечества.

Данную теорию поддерживал французский профессор права Г. А. Шварц-Либерман фон Валендорф. Он говорил, что «люди, полагающие, что они обойдутся без философского обоснования процессов правовой системы, на деле будут руководствоваться своей личной философией, что в итоге может привести к потере справедливости, объективности и беспристрастности в бесконечном потоке правовой дисгармонии» [10, с. 14].

Будущая специальность студентов юридических вузов подталкивает их к необходимости изучения философских знаний с уклоном в правовую сферу. Именно философия права является основой образования юристов, понимающих, что для профессии справедливость есть нераздельный нравственный и служебный долг. Эта позиция является рычагом развития акторов правосудия как свободно мыслящих, политически подкованных, неподкупных предоставленными им возможностями.

И ведь в действительности перед философией права стоит более важная социальная задача, чем просто подготовка юриста лишь в пределах его будущей специальности. Этой задачей является квалификация юриста в качестве чуткого гражданина, а не бездушного «биоробота». Такой позиции придерживается известный британский философ права Г. Харрис. Эта позиция довольно четко поясняет место философии права в системе наук и учебных дисциплин, в которых изучается право и государство [11, с. 5].

Философия права помогает юристу взглянуть на проблемы правоведения, исходя не из сугубо профессиональных компетенций, а обосновать или даже решить данные проблемы на философском уровне. Именно это можно назвать феноменом права. Однако этот феномен не призывает юристов отрицать основные методы исследования в юриспруденции и заменить их на методы философского познания. Рассматривая интересы философии права в системе наук, видится значимым определить и предмет правовой философии исходя из его сравнения с теорией права.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дьячкова О. Н. Философско-правовая концепция Е. Н. Трубецкого // Сумма философии. Вып. 3. Екатеринбург, 2005. С. 23–41.
2. Трубецкой Е. Н. Энциклопедия права. СПб., 1998. 183 с.
3. Колязов Л. Д. Профессиональная пригодность личности к юридической деятельности // Аллея науки. 2020. Т. 2, №. 5. С. 557–562.
4. Не судимы будете: за что и почему волгоградских судей лишают мантий? URL: <https://novostivolgograda.ru/news/2020-11-06/ne-sudimy-budete-za-cto-i-pochemu-volgogradskih-sudey-lishayut-mantiy-1545808> (дата обращения: 28.06.2024).
5. Экс-судья Рыжих ответит за гибель двух братьев в ДТП через 14 лет. URL: <https://www.volgograd.kp.ru/daily/2171202/4315230/> (дата обращения: 28.06.2024).
6. Экс-председателя Дзержинского районного суда Юлию Добрынину оставили на свободе. URL: <https://v1.ru/text/gorod/2021/06/24/69989018/> (дата обращения: 28.06.2024).
7. Володин: для возвращения смертной казни достаточно решения Конституционного суда. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6594604> (дата обращения: 28.06.2024).
8. Трубецкой Е. Н. Труды по философии права. СПб., 2001. 543 с.
9. «Адвокат смеялся ему в лицо»: отец погибшего мальчика расстрелял виновника ДТП и его защитника. URL: https://tsargrad.tv/articles/advokat-smejalsja-emu-v-lico-otec-pogibshego-malchika-rasstreljal-vinovnika-dtp-i-ego-zashhitnika_974448 (дата обращения: 28.06.2024).
10. Философия права : учеб. / Л. Д. Байрачная [и др.] ; под ред. О. Г. Данильяна. М., 2022. 336 с.
11. Козлихин И. Ю. Идея правового государства: история и современность. СПб., 2003. 152 с.

REFERENCES

1. D'yachkova O.N. Philosophical and legal concept of E. N. Trubetskoi. In: *Summa filosofii*. Vyp. 3 [Summa Philosophy. Issue 3]. Ekaterinburg, 2005. Pp. 23–41. (In Russ.).
2. Trubetskoi E.N. *Entsiklopediya prava* [Encyclopedia of law]. Saint Petersburg, 1998. 183 p.
3. Kolyazov L.D. Professional competence of a person for legal activities. *Alleya nauki = Alley of Science*, 2020, vol. 2, no. 5, pp. 557–562. (In Russ.).
4. *Ne sudimy budete: za chto i pochemu volgogradskikh sudei lishayut mantii?* [You will not be judged: for what and why are Volgograd judges stripped of their robes?]. Available at: <https://novostivolgograda.ru/news/2020-11-06/ne-sudimy-budete-za-cto-i-pochemu-volgogradskih-sudey-lishayut-mantiy-1545808> (accessed June 28, 2024).
5. *Eks-sud'ya Ryzhikh otvetit za gibel' dvukh brat'ev v DTP cherez 14 let* [Ex-judge Ryzhykh will answer for the death of two brothers in an accident in 14 years]. Available at: <https://www.volgograd.kp.ru/daily/2171202/4315230/> (accessed June 28, 2024).
6. *Eks-predsedatelya Dzerzhinskogo raionnogo suda Yuliyu Dobryninu ostavili na svobode* [Ex-chairman of the Dzerzhinsky District Court Yulia Dobrynina was left at large]. Available at: <https://v1.ru/text/gorod/2021/06/24/69989018/> (accessed June 28, 2024).
7. *Volodin: dlya vozvrashcheniya smertnoi kazni dostatochno resheniya Konstitutsionnogo suda* [Volodin: the decision of the Constitutional Court is enough to return the death penalty]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6594604> (accessed June 28, 2024).
8. Trubetskoi E.N. *Trudy po filosofii prava* [Proceedings on the philosophy of law]. Saint Petersburg, 2001. 543 p.
9. *“Advokat smeyalsya emu v litso”: otets pogibshego mal'chika rasstrelyal vinovnika DTP i ego zashchitnika* [“The lawyer laughed in his face”: the father of the deceased boy shot the culprit of

the accident and his defender]. Available at: https://tsargrad.tv/articles/advokat-smejalsja-emu-v-lico-otec-pogibshego-malchika-rasstreljal-vinovnika-dtp-i-ego-zashhitnika_974448 (accessed June 28, 2024).

10. Bairachnaya L.D. et al. *Filosofiya prava: ucheb.* [Philosophy of Law: textbook]. Ed. by Danil'yan O.G. Moscow, 2022. P. 336.

11. Kozlikhin I.Yu. *Ideya pravovogo gosudarstva: istoriya i sovremennost'* [The idea of the rule of law: history and modernity]. Saint Petersburg, 2003. 152 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

РОМАН ЮРЬЕВИЧ РУНАЕВ – кандидат философских наук, доцент кафедры философии Волгоградской академии МВД России, Волгоград, Россия, <http://orcid.org/0000-0003-3313-9626>, donnash@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ROMAN Yu. RUNAEV – Candidate of Sciences (Philosophy), associate professor at the Department of Philosophy of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Volgograd, Russia, <http://orcid.org/0000-0003-3313-9626>, donnash@mail.ru

Статья поступила 28.06.2024