

Научная статья

УДК 37.02

doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.004

Методы формирования познавательной активности и мотивации обучающихся на лекционных занятиях: опыт конкурса педагогического мастерства

ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА КУЗНЕЦОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия, kuznecova_ev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2593-2002>

Аннотация. В статье анализируется опыт проведения лекционных занятий в рамках конкурса профессионального педагогического мастерства педагогических работников образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний как в очном, так и в дистанционном синхронном форматах. Отмечаются удачные методические приемы, позволяющие достигать образовательного результата, развивать познавательную активность обучающихся и мотивировать к изучению дисциплины с учетом особенностей когнитивных процессов современной молодежи. Автор обращает внимание, что традиционная лекция-монолог во многом уступает использованию приемов, обеспечивающих поддержание внимания, формирование интереса к изучаемому материалу. Современная лекция может включать в себя элементы игры, практического занятия, обсуждения проблемной ситуации (кейса), формирующего оценивания. Особое внимание обучающихся привлекают визуализация теоретического материала, использование технических средств, привлечение экспертов, совместные занятия педагогов разных дисциплин.

Ключевые слова: методика преподавания; методы обучения и воспитания; высшая школа; лекционное занятие; мотивация; познавательная активность; конкурс педагогического мастерства.

5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Для цитирования: Кузнецова Е. В. Методы формирования познавательной активности и мотивации обучающихся на лекционных занятиях: опыт конкурса педагогического мастерства // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2024. № 2 (13). С. 40–46. doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.004.

Original article

Methods to Form Cognitive Activity and Motivation of Students during Lecture Classes: Experience of the Pedagogical Skill Contest

ELENA V. KUZNETSOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service,
Vologda, Russia, kuznecova_ev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2593-2002>

Abstract. The article analyzes experience of conducting lectures within the framework of a pedagogical skill contest among educational organizations of the Federal Penitentiary Service both held in-person and remotely. There are successful methodological techniques that allow achieving educational results, developing cognitive activity of students and motivating them to study the discipline, taking into account the specifics of cognitive processes of the modern youth. The author draws attention to the fact that the traditional monologue lecture is in many ways inferior to the use of techniques that ensure the maintenance of attention and the formation of interest in the studied material. A modern lecture may include elements of a game, a practical lesson, discussion of a problematic situation (case), and a formative assessment. Special attention of students is attracted by the visualization of theoretical material, use of technical means, involvement of experts, and joint classes of teachers of different disciplines.

Key words: teaching methodology; teaching and upbringing methods; higher school; lecture class; motivation; cognitive activity; pedagogical skill contest.

5.8.7. Methodology and technology of vocational education.

For citation: Kuznetsova E.V. Methods to form cognitive activity and motivation of students during lecture classes: experience of the pedagogical skill contest. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2024, no. 2 (13), pp. 40–46. doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.004.

Современные студенты (так называемое поколение Z, с точки зрения сторонников теории поколений) проходили социализацию в условиях набирающей обороты цифровизации и цифровой глобализации, роста объемов получаемой информации, широкого распространения аудиовизуальной информации, многообразия ее источников и т. д. Исследователи отмечают сформировавшиеся под влиянием окружающей среды особенности восприятия, внимания, мышления современных студентов. Так, считается, что современная молодежь более многозадачная, обладает высокой переключаемостью, цифровой грамотностью, более широкими возможностями для творчества и саморазвития [1, с. 33], стремлением к новому, свободой мышления, нацеленностью на результат [2]. В тоже время исследователи называют такие особенности, как ориентированность на яркие зрительные образы, неспособность воспринимать большие объемы теоретической информации, клиповость мышления, снижение авторитета старших поколений как единственного источника информации, стремление получить результат здесь и сейчас [2, с. 117]. Также отмечаются сложности в концентрации внимания, трудности в оперировании абстрактными терминами, умении мыслить логично, относительно невысокий уровень читательской грамотности [3, с. 19–20].

Учет психологических особенностей студентов крайне важен в образовательном процессе современного вуза, поскольку необходимо использовать те формы работы, методы и средства обучения, которые будут адекватны и целям образовательных программ конкретных дисциплин, и интересам, особенностям современных студентов (курсантов). Образовательные стандарты нового поколения ориентируются не только и не столько на академические знания, сколько на формирование целостных компетенций выпускников, включающих навыки критического мышления, готовность работать в команде, участвовать в реализации проектов, коммуникативные умения и т. д.

В высшей школе, тем не менее, лекция остается одной из ведущих форм занятий. Следовательно, актуальной является проблема эффективности организации изучения теоретического материала в рамках лекционного занятия в условиях цифровой трансформации образования с учетом интересов и психологических особенностей обучающихся, а также возможностей педагогов. В связи с этим большую ценность представляет обмен передовым педагогическим опытом между вузами, реализующими сходные образовательные программы. Взаимное сотрудничество и обмен опытом могут проходить в различных фор-

мах, одной из которых являются конкурсы педагогического мастерства и профессиональные конкурсы. Конкурсы педагогического мастерства способствуют профессиональному росту педагога, позволяют включиться в инновационную деятельность, совершенствовать профессиональные компетенции, проходя неформальное повышение квалификации, которое начинается со стадии подготовки [4, с. 113]. Как правило, в конкурсах принимают участие достаточно опытные педагоги, которые демонстрируют возможности использования современных педагогических технологий, поэтому подобно рода мероприятия – это не только точка профессионального роста его участников, но и способ обобщить и распространить передовой педагогический опыт.

В образовательных организациях, подведомственных Федеральной службе исполнения наказаний, уже не первый год реализуется конкурс профессионального мастерства педагогических работников образовательных организаций высшего образования. На протяжении двух лет в номинации «Лучшее занятие» были представлены занятия лекционного типа: в 2022 г. – синхронная онлайн-лекция, в 2023 г. – аудиторное лекционное занятие. Опытные педагоги представили свое видение современного лекционного занятия.

В качестве критериев оценки выступили такие позиции, как соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины, четкость определения целей занятия; установление внутрипредметных и межпредметных связей, связь теории с будущей практической деятельностью обучающихся; логичность в построении занятия, последовательность, рациональное распределение времени между его этапами; владение материалом, полнота раскрытия темы, креативность, новизна; соответствие применяемых форм, средств и методов целям занятия; эффективность применения иллюстративного материала; профессиональная речевая культура преподавателя; использование приемов мотивирования и стимулирования обучающихся; умение организовать взаимодействие участников образовательного процесса; аргументирование подведения итогов занятия.

Обобщение опыта проведения и оценки лекционных занятий позволило сделать следующие выводы и сформировать рекомендации для педагогов высшей школы.

Очевидно, что лекция-монолог в современном вузе не эффективна и практически не используется. Лектор должен не только озвучивать актуальный теоретический материал, но и содействовать формированию интереса к предмету изучения, мотивировать обучающихся к дальнейшему изучению дисциплины, работе на групповых занятиях, самостоятельной работе, стимулировать познавательную активность, предупреждая инертное записывание (переписывание со слайда) теоретического материала. Элементы опроса, учебной дискуссии, обсуждения конкретных практических ситуаций давно и прочно вошли в структуру лекционного занятия. Лучшие лекционные занятия включали и иные методы и средства, среди которых можно назвать следующие:

1. Использование различных средств визуализации изучаемого материала.

Как уже упоминалось, каналы зрительного восприятия информации у современной молодежи преобладают. Визуализация теоретического материала на занятии лекционного типа осуществляется чаще всего с помощью мультимедийной презентации. Конечно, презентации в образовательном процессе мы используем лет пятнадцать, однако со временем меняются и требования к ним, и возможности программного обеспечения. Особое внимание следует уделить качеству презентации и целям ее использования: презентация сопровождает, иллюстрирует лекцию, но не заменяет ее. Типичная ошибка начинающего преподавателя – разместить на слайде презентации всю излагаемую информацию, большое количество текста (необработанного, мелким шрифтом, на нечитаемом фоне), пренебрегая опорными изображениями, схемами, таблицами, графиками и диаграммами. Это приводит к тому, что, во-первых, теряется один из элементов, влияющих на восприятие и запоминание информации, – наглядный образ; во-вторых, лекция превращается в списывание со слайда, при этом речь преподавателя вторична, как правило, звучит фо-

ном; в-третьих, у обучающихся возникают закономерные вопросы: «Зачем мы это пишем? Скиньте нам файл» или «Зачем мы это пишем, если это написано в учебнике/законе?». Не вдаваясь в подробный анализ требований к современной учебной презентации, отметим, что в рамках конкурсных занятий наиболее выигрышно смотрелось визуальное сопровождение лекции слайдами, содержащими наглядный образ обсуждаемого предмета или явления, схему или диаграмму, изображение, характеризующее структуру или состав изучаемого явления, географическую карту.

Так, конкурсант из Академии ФСИН России для визуализации проблемных вопросов использовала яркие и эмоциональные слайды-образы, акцентирующие внимание на обсуждаемом предмете. В рамках лекций по техническим дисциплинам конкурсанты использовали слайды, иллюстрирующие интерфейс изучаемого программного обеспечения, изображения с подписанной структурой характеризующегося объекта и т. д.

Помимо презентации, иллюстрирующей изучаемый теоретический материал, целесообразно задействовать видеосюжеты, учебные видеофильмы. При этом видеоматериал может использоваться преподавателем исключительно с целью создания представления, образа. Так, конкурсант из Владимирского института ФСИН России использовал видеосюжет (часть учебного фильма) как своеобразную видеозаписку, при этом теоретическое пояснение давал сам. Конкурсант из Вологодского института права и экономики ФСИН России использовал короткий видеоролик, чтобы оживить один из элементов занятия: конкурсанты вносили в программу не абстрактного осужденного, а конкретного, о котором был видеосюжет. Обратим внимание на то, что как бы ни использовался видеоматериал на лекции, требуется его предварительная обработка (обрезать, убрать или вставить звук, найти должное для большого экрана качество).

Помимо видеоматериалов конкурсантами на занятиях демонстрировались инструменты и приборы, используемые сотрудниками уголовно-исполнительной системы, что также вызвало интерес у обучающихся.

В дополнение к презентации либо вместо нее можно использовать раздаточный материал, содержащий ключевые позиции темы (схемы, краткие тезисы) – своеобразный путеводитель по лекции. Так, конкурсант Академии ФСИН России использовала лист с опорными схемами, определениями, в который был также включен «путь» (QR-код) к презентации лекции, контрольному тесту для самопроверки и опросу по итогам лекции. Путеводитель по лекции может быть оформлен и в виде блок-схемы, ленты времени или интеллект-карты.

2. Постановка проблемного вопроса, задачи, конкретного практического кейса, ответ на который обучающиеся находят в течение всей лекции.

Так, в 2022 г. на конкурсе была представлена онлайн лекция по международному праву, где обучающимся была предложена актуальная проблемная ситуация (кейс), ответ на отдельные вопросы к которой можно было найти в процессе изучения теоретического материала. Затем курсантам, организованным в малые группы, было предложено обсудить ситуацию и сформулировать решение. Связанность всех вопросов лекции общим сюжетом обеспечивала последовательность в изучении материала, поддерживала интерес к теме на протяжении всего занятия, поскольку без изучения теории невозможно было найти ответы на задания. Отметим, что основная сложность онлайн-лекции как раз и заключается в необходимости удерживать внимание обучающихся при однотипном взаимодействии.

Объединять основные вопросы лекции может актуальный и (или) проблемный вопрос, ответ на который обучающиеся совместно с педагогом находят в течение лекционного занятия, при этом к формулировке его можно подойти необычно, креативно. Так, в 2023 г. конкурсантом из Кузбасского института ФСИН России было представлено вводное занятие по дисциплине «Криминалистика», которое лектор начал с вопроса-провокации о необходимости изучения криминалистики курсантами, обучающимися по специализации «Организация режима в уголовно-исполнительной системе».

В течение всего учебного занятия обучающиеся совместно с преподавателем находили аргументы в пользу изучения криминалистики будущими сотрудниками уголовно-исполнительной системы для их профессиональной, служебной деятельности и даже личной жизни.

Конкурсантом был также использован и метод парадоксов при изучении вопроса по истории криминалистики (обычно вопросы по истории в рамках специализированных дисциплин не вызывают особого интереса среди обучающихся). Каждый их видных ученых и деятелей в области криминалистики был представлен так, как его воспринимали современники: чудаком и безумцем. Затем лектор последовательно подводил обучающихся к выводу о гениальности изобретения или вклада ученого в науку и практику.

3. Использование на занятии лекционного типа элементов других типов занятий.

Современная лекция, как показывает практика, может содержать и элементы практического занятия, что позволяет сменить вид деятельности, переключить или акцентировать внимание обучающихся на каких-то наиболее важных аспектах темы, либо сформировать мотивацию для дальнейшей работы по теме на групповом занятии или самостоятельно. Включить в лекцию элемент практического занятия вполне оправдано в конкретных практико-ориентированных дисциплинах, особенно тех, где необходимо работать с приборами, программами, инструментами.

Так, конкурсант из Вологодского института права и экономики ФСИН России привнес в лекцию элемент практического занятия, где обучающиеся попробовали совершить первые шаги в освоении программного комплекса, познакомились с интерфейсом ПК АКУС, попробовали внести данные осужденного. Разумеется, реализация элемента практического занятия возможна при наличии организационных и технических условий, оборудования.

Элемент практического занятия использован и конкурсантом из Кузбасского института ФСИН России: смоделирована практическая ситуация и продемонстрированы отдельные методы техники допроса, что оживило аудиторию, содействовало интересу к последующим темам и позволило сделать вывод, ставший аргументом в ответе на проблемный вопрос, поставленный в начале занятия.

Конкурсант из Псковского филиала Университета ФСИН России предложил обучающимся рабочие листы с практическими заданиями по теме лекции. После изучения соответствующего блока теоретического материала курсантам предлагалось обратиться к рабочим листам и решить задания. Использование подобного приема позволило, с одной стороны, переключить внимание, сменить вид деятельности, с другой – выявить прямо на занятии примерный уровень усвоения теоретического материала, остановиться подробнее на сложных вопросах.

4. Использование дидактической игры или же элементов геймификации (игровых техник для решения неигровых задач) изучаемого курса.

Так, в 2022 г. конкурсант из Кузбасского института ФСИН России при проведении онлайн-лекции использовал дидактическую игру «Толстый и тонкий», а также элементы викторины. Дидактическая игра предполагала краткие и развернутые ответы на вопросы по ходу лекции, в рамках викторины в наглядной форме был проверен уровень понимания сложного теоретического вопроса.

На лекции допустимо использовать как отдельные игровые моменты (викторины, квизы, в том числе онлайн), так и спроектировать лекцию-игру, продумав соответствующие теме этапы, уровни, достижения и поощрения.

Использование игровых моментов, особенно в синхронной дистанционной лекции, позволяет удерживать внимание аудитории, может внести элемент самостоятельности, конкуренции, азарта.

5. Проведение занятия в форме лекции с ошибками (лекции-провокации).

Эта интерактивная технология обучения нацелена на развитие умения обучающихся работать с информацией посредством выявления и анализа ошибок, запланированных

преподавателем в содержании лекции. Данный тип лекции выполняет одновременно две функции: стимулирующую (побуждает обучающихся внимательно следить за содержанием лекционного занятия) и контролирующую (оценка качества освоения материала). Как правило, лекция с ошибками разрабатывается с учетом определенных правил: преподаватель заранее предусматривает ошибки в содержании лекции по значимым (не второстепенным) аспектам темы, ошибки «появляются» и выявляются на протяжении всей лекции, важное внимание уделяется не только их поиску, но и обсуждению. Исследователи отмечают, что лекция-провокация вызывает не только интерес у обучающихся, но способствует меньшей утомляемости [5]. Отметим, что для организации успешной лекции-провокации необходим уже достаточный уровень подготовленности обучающихся по дисциплине, «вылавливаемые» ошибки должны размещаться на протяжении всей лекции, а не только в выводах. Наличие ошибок и неточностей заранее анонсируется, что заставляет обучающихся быть более внимательными, ожидая подвоха.

6. Лекция с привлеченным экспертом.

В 2022 г. на конкурсных занятиях, занявших призовые места, по-разному использовался привлеченный эксперт на онлайн-лекции. Так, конкурсант из Вологодского института права и экономики Н. Н. Кириловская привлекла эксперта в области международного права – доктора юридических наук, профессора Ю. В. Мишальченко – для оценки ответов курсантов на задания кейса по теме лекции. Конкурсант из Кузбасского института ФСИН России О. В. Мошненко задействовала в качестве экспертов коллег по кафедре, которые предложили курсантам вопросы для размышления на самостоятельную подготовку.

Привлеченный эксперт на лекционном занятии может выступать в качестве соведущего лекции (бинарная лекция), автора экспертного мнения, комментария, предложить проблемную задачу и (или) выполнять функции по оценке знаний обучающихся. При этом современные технологии делают необязательным присутствие эксперта в аудитории: можно сделать видеозапись материала с его участием или подключить к занятию посредством видео-конференц-связи.

Помимо стимулирования познавательной активности обучающихся участники конкурса использовали и другие приемы и средства организации образовательного процесса с целью повышения его эффективности: бинарная лекция представителей разных кафедр, использование социальной сети ВКонтакте для управления этапами онлайн-занятия, обращение к опыту обучающихся – действующих сотрудников – для реализации воспитательной цели лекции и т. д. Полагаем, что опыт проведения конкурса профессионального мастерства педагогических работников тем и ценен, что позволяет выявить и обобщить наиболее эффективные педагогические практики, способствует развитию дидактических компетенций преподавателей вузов, вдохновляет на совершенствование своих профессиональных навыков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дутко Ю. А. Поколение Z: основные понятия, характеристики и современные исследования // Проблемы современного образования. 2020. № 4. С. 28–37.
2. Особенности восприятия информации современными российскими студентами / Г. И. Карпушкина, И. Ю. Ляпина, К. С. Дьяконова, Р. В. Соколов // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 6. С. 116–117. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=5036> (дата обращения: 12.03.2024).
3. Ким И. Н. Студент и преподаватель в фокусе перемен // Высшее образование сегодня. 2017. № 7. С. 14–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/student-i-prepodavatel-v-fokuse-peremen> (дата обращения: 12.10.2023).
4. Батова О. С. Конкурсы профессионального мастерства как средство повышения квалификации и самореализации преподавателей высшей школы // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18, № 1 (65). С. 108–114.

5. Описание образовательной технологии «Лекция с ошибками». URL : <https://edu.itmo.ru/files/101> (дата обращения: 12.03.2024).

REFERENCES

1. Dutko Yu.A. Generation Z: Basic Concepts, Characteristics and Current Research. *Problemy sovremennogo obrazovaniya = Problems of Modern Education*, 2020, no. 4, pp. 28–37. (In Russ.).
2. Karpushkina G.I., Lyasina I.Yu., D'yakonova, K.S. et al. Features of information perception by modern Russian students. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = European Journal of Experimental Education*, 2014, no. 6, pp. 116–117. Available at: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=5036> (In Russ.). (Accessed March 12, 2024).
3. Kim I.N. Student and teacher in the focus of change. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*, 2017, no. 7, pp. 14–22. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/student-i-prepodavatel-v-fokuse-peremen> (In Russ.). (Accessed October 12, 2023).
4. Batova O.S. Professional skill contests as a means of professional development and self-realization of higher school teachers. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2024, vol. 18, no. 1 (65), pp. 108–114. (In Russ.).
5. *Opisanie obrazovatel'noi tekhnologii "Lektsiya s oshibkami"* [Description of the educational technology "Lecture with errors"]. Available at: <https://edu.itmo.ru/files/101> (accessed March 12, 2024).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА КУЗНЕЦОВА – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, kuznecova_ev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2593-2002>

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ELENA V. KUZNETSOVA – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, associate professor at the Department of State and Legal Disciplines of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, kuznecova_ev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2593-2002>

Статья поступила 03.04.2024