

Научная статья

УДК 159.9

doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.003

Трехмерно-базисный подход к типологизации и измерению психолого-педагогической информации

КОНСТАНТИН БОРИСОВИЧ МАЛЫШЕВ

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия, konbormal@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2985-3341>,

ОКСАНА БРОНИСЛАВОВНА ПАНОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия, xenia-vipe@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6096-2581>,

Аннотация. В статье рассматривается способ реализации системного подхода в психологии и педагогике посредством трехмерно-базисной стратегии системного описания типологий, предложенной Ольгой Александровной Малышевой. Охарактеризована сущность данной стратегии, состоящая в описании типологической информации на основе обобщенного трехмерного измерительного базиса, который представляет собой трехмерное иерархическое погружение в пространство психолого-педагогической информации. Предлагаемая концепция позволяет значительно улучшить психолого-педагогическую типологизацию информации и на этой основе уточнить существующее и создать новое научное знание, что, в свою очередь, улучшит информационное обеспечение исследовательской и учебно-познавательной деятельности научных сотрудников, преподавателей, практических психологов, обучающихся вузов.

Ключевые слова: педагогика; психология; системное описание; базис; информация; пространство; энергия; время; трехмерно-базисный подход; типологизация информации; измерение информации.

Памяти О. А. Малышевой посвящается.

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Для цитирования: Малышев К. Б., Панова О. Б. Трехмерно-базисный подход к типологизации и измерению психолого-педагогической информации // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2024. № 2 (13). С. 28–39. doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.003.

Original article

Three-Dimensional Basic Approach to Typologization and Measurement of Psychological and Pedagogical Information

KONSTANTIN B. MALYSHEV

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-2985-3341>, konbor-mal@mail.ru

OKSANA B. PANOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-6096-2581>, xenia-vipe@mail.ru

Abstract. The article considers a way to implement a systematic approach in psychology and pedagogy through a three-dimensional basic strategy for the systematic description of typologies proposed by Ol'ga A. Malysheva. It describes the essence of this strategy, which consists in the description of typological information based on a generalized three-dimensional measuring basis, which is a three-dimensional hierarchical immersion in the space of psychological and pedagogical information. The proposed concept of a systematic three-dimensional basic description of information makes it possible to significantly improve psychological and pedagogical typologization of information and, on this basis, clarify existing and create new scientific knowledge, which, in turn, will improve the information support for research and educational and cognitive activities of researchers, teachers, practical psychologists, and university students.

Key words: pedagogy; psychology; system description; basis; information; space; energy; time; three-dimensional-basic approach; typologization of information; measurement of information.

Dedicated to the memory of O.A. Malysheva

5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education.

5.3.1. General psychology, personality psychology, history of psychology.

For citation: Malyshev K.B., Panova O.B. Three-dimensional basic approach to typologization and measurement of psychological and pedagogical information. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2024, no. 2 (13), pp. 28–39. doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.003.

Актуальность проблемы системного описания психолого-педагогической информации с использованием наиболее эффективных способов ее типологизации и измерения с помощью универсальных характеристик обусловлена рядом причин. В науке накоплен обширный массив информации, относящейся к данной проблеме. Наиболее продуктивные и основательные подходы к созданию целостной концепции в описании психологической и педагогической информации были разработаны в научных школах К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, А. В. Брушлинского, Л. М. Веккера, В. А. Ганзена, В. П. Кузьмина, Б. Ф. Ломова, С. Л. Рубинштейна и отмечались комплексным, системным, структурно-функциональным, субъектно-деятельностным подходами.

О востребованности системного подхода начинающими учеными свидетельствует анализ текстов диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических и

кандидата педагогических наук, защищенных в последние пять лет. Более чем в 70 % из них в качестве одного из методологических оснований исследования определен системный подход. При этом, по нашему мнению, диссертантам не всегда удается показать, как именно и в каком варианте системные описания научной информации были применены в отношении конкретных исследований. Можно констатировать, что, с одной стороны, наблюдается растущее внимание ученых и практиков к системным описаниям психолого-педагогической информации, с другой – затруднения в презентации некоторыми из них способа применения данного подхода при реализации конкретной научной цели. В ряде случаев оперирование термином «системный подход» имеет формальный характер.

Данное обстоятельство указывает на существующее противоречие между запросом научного сообщества на обоснованный алгоритм системного описания информации с акцентом на конкретизацию способов его практической реализации и недостаточной разработанностью соответствующего инструментария. Преодоление данного противоречия лежит в плоскости выдвижения и научного обоснования частных версий практической реализации системного подхода, касающихся детализации решения разноплановых психолого-педагогических задач.

Современная экспериментальная база предоставляет большой фактологический материал для дальнейшего обобщения в рассматриваемой сфере. Возникает вопрос о полноте этих обобщений, полученных аналитическим путем при системных описаниях разных, в том числе психолого-педагогических, явлений. Свой вариант системного представления научной психолого-педагогической информации – модель системно-базисного трехмерного описания информации – предложила О. А. Малышева. Большое влияние на разработку данной модели оказали исследования, проведенные в свое время психологами Санкт-Петербургского университета под руководством Б. Г. Ананьева и В. А. Ганзена.

Целью настоящей статьи является научное представление модели системного описания психологической и педагогической информации, разработанной О. А. Малышевой.

Методологической основой исследования О. А. Малышевой стали теории системного подхода, примененные в психологии и педагогике, обоснованные в трудах К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, В. А. Барабанщикова, В. П. Беспалько, А. В. Брушлинского, Л. М. Веккера, В. А. Ганзена, А. А. Гостева, В. И. Гинецинского, В. П. Кузьмина, Н. В. Кузьминой, Б. Ф. Ломова, В. Н. Носуленко, А. О. Прохорова, М. Г. Рогова, С. Л. Рубинштейна, Г. Н. Серикова, А. И. Юрьева и др. [1; 2, с. 9; 3, с. 27].

О. А. Малышева исходит из того, что для оптимального психолого-педагогического обеспечения деятельности в школе и в вузе необходимо иметь диагностические методики, которые дают информацию и определяют уровень свойств и качеств субъектов этой деятельности, предоставляют возможность последующего психолого-педагогического консультирования и создания программ коррекционной работы. Многие современные методики, используемые в психолого-педагогической деятельности, строятся в основном с опорой на эмпирические исследования и часто страдают типологической неполнотой или избыточностью. Это касается типологий, построенных по уровневому признаку или на основе простых описаний, когда четко не определены границы и критерии, позволяющие отнести тот или иной объект к определенному типу. В этой связи возникла необходимость разработки общей методологии системного исследования, создания предварительных теоретических типологических моделей, раскрытия технологии (алгоритма) конструирования новых психолого-педагогических типологий [4, с. 23].

Развивая идеи предшественников, О. А. Малышева сформулировала новую версию синтетического системного описания информации – дедуктивно-теоретический метод исследования. Главным инструментом ее версии системного подхода является понятие «базис», взятое из математики (векторной алгебры), позволяющее структурировать и организовывать большие массивы психологической и педагогической информации. Авторский

оптимальный трехмерный базис является полным, упорядоченным и измеримым множеством знаковых объектов. Этот базис позволяет: 1) убедиться в полноте системного психолого-педагогического описания информации; 2) упорядочить его компоненты – факторы; 3) получить возможность измерения информации; 4) получить устойчивую опору описания; 5) использовать ее для соотнесения различных описаний одного и того же объекта; 6) обнаруживать общность объектов различной природы [2, с. 17].

В качестве методологии, инструментария исследования и оценки имеющихся типологий субъектов, в частности психолого-педагогической деятельности, О. А. Малышева выбрала системно-базисное трехмерное моделирование, которое опирается на установление соответствия содержательного и формализованного описаний психолого-педагогической реальности. Полнота разных типологических конструктов проверяется, по ее мнению, путем приведения их к единым общим основаниям в системно-базисном трехмерном описании (общие базисы для функций сознания, языков мышления, педагогических способностей, типов обученности, воспитанности и т. д.). В итоге используется объективация факторов в типологических исследованиях, унификация в структурно-типологической информации, расширение или уменьшение диагностических признаков в ранее известных неполных или избыточных эмпирических типологиях для психологии и педагогики. Все это позволяет компактно представлять содержательную информацию, уточнять и дополнять известные ранее типологии, создавать новые типологии и соответствующие им диагностические методики для эффективного информационного обеспечения деятельности в образовательных учреждениях [5, с. 92–178].

Одной из фундаментальных категорий системного подхода является понятие системы, представляющей собой множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство. Главная характеристика системы – связность элементов. Системный подход, в том числе в психологии и педагогике, задает научным областям методологические ориентиры целостности, синтеза, многомерности, дифференциации и интеграции [4, с. 12].

Как правило, в настоящее время устанавливается однозначная связь между исходной теорией, гипотезой и экспериментом. Обычно теоретический и эмпирический уровни связывают посредством понятия «задачи исследования», что представляет операционализацию теоретической постановки проблемы для эмпирических целей. Добротность эмпирических данных связывается не с тем, насколько оптимально, конструктивно и исчерпывающе сформулированы сами задачи, а с надежностью, валидностью, стандартизованностью, репрезентативностью примененных методов.

По Б. Ф. Ломову, понимание психического предполагает его анализ в плане воздействия на него совокупностей внешних и внутренних отношений, с которыми оно вступает в связь в качестве единого целого. Ученый исходил из того, что психическое выступает как отражение действительности и активное отношение к ней, как природное и социальное, как сознательное и бессознательное. Психика как система по Б. Ф. Ломову – это многомерное, иерархически организованное динамическое целое. В этой связи ученым ставилась задача выявления множественности систем бытия человека по отношению к единству его психических свойств. Ядро данного системного подхода образуют следующие шесть основных принципов:

1. Психические явления должны восприниматься и анализироваться с нескольких сторон: как некоторая качественная единица, внутреннее условие взаимосвязи и взаимодействия объекта со средой, совокупность качеств, приобретаемых индивидом, и как результат активности микросистем организма. Целостное описание явления предполагает сочетание всех планов исследования.

2. Психические явления многомерны, а потому они должны рассматриваться с разных сторон и в различных системах измерения.

3. Система психических явлений состоит из многих уровней, психика в целом разделяется на когнитивную, коммуникативную, регулятивную, каждая из которых также разделяется на те или иные уровни.

4. Свойства человека организованы в единое целое, по своему строению напоминающее пирамиду: на вершине находятся основные психические свойства, в основании – свойства, их раскрывающие, а грани представляют собой различные категории психических свойств. Так и получается, что в системном рассмотрении необходимо учитывать совокупность свойств различного порядка.

5. Целостное познание психического явления подразумевает учет множественности его детерминант. В их число входят причинно-следственные связи, общие и специальные предпосылки психических явлений, опосредствующие звенья, различные внешние и внутренние факторы. Одни и те же детерминанты могут в одних условиях выступать в роли предпосылок, а в других – в роли самостоятельного фактора или опосредующего звена.

6. Психические явления должны изучаться в их динамике и развитии. Целостность и дифференцированность психических явлений возникают, формируются или разрушаются в ходе развития человека как их носителя, жизнь которого сама представляет собой полисистемный процесс. Таким образом, психическое развитие человека можно представить как постоянное движение, возникновение, формирование и преобразование его основных качеств и свойств [6].

Рассмотрим системно-базисную стратегию при типологизации психологической и педагогической информации. При системно-базисном подходе к типологизации психолого-педагогической информации О. А. Малышевой были решены следующие задачи:

- разработка инструмента для базисного описания психолого-педагогической информации (теоретическая значимость) (отражение);
- посредством базисного описания упорядочение психолого-педагогических типологий (прикладная значимость) (регуляция);
- разработка примеров новых диагностических методик на основе системно-упорядоченных типологий (практическая значимость) (реализация).

Эти три задачи соответствуют трем процессам в структуре исследования: 1) отражение; 2) регуляция; 3) реализация [2, с. 62], они же – три основные функции перцептивной психики (трехмерный функционал психики), образующие трехмерный психологический базис. Перцепция – это субстрат психики. Сопоставляя данное утверждение с основными педагогическими категориями, можно назвать «обучение», «воспитание» и «образование», соответствующие трем основным функциям «развивающей педагогики»: трехмерный функционал развивающей педагогики образует трехмерный педагогический «базис». Развитие – это «субстрат педагогики».

Для структурирования и организации больших массивов психолого-педагогической информации О. А. Малышева использует идею базиса.

Базис (гармоничное целое) – это своего рода идеальное целое (инвариант целого) к которому в большей или меньшей степени приближаются реальные объекты [2, с. 48]. Иллюстрацией данному определению могут послужить следующие примеры.

Пример 1. В – множество, состоящее из одного единичного вектора (i), расположенного на оси ОХ прямоугольной декартовой системы координат, образует одномерный базис (рис. 1).

$$F(-) \text{-----} F(+)$$

Рис. 1. Одномерный базис

Пример 2. В – множество, состоящее из двух линейно-независимых единичных векторов (i, j), расположенных перпендикулярно друг к другу на осях OX и OY прямоугольной декартовой системы координат, образует двумерный базис. Р – операции сложения и умножения, X – это множество всех векторов \vec{r} на плоскости, x и y – координаты (числа) вектора \vec{r} в системе XOY (рис. 2).

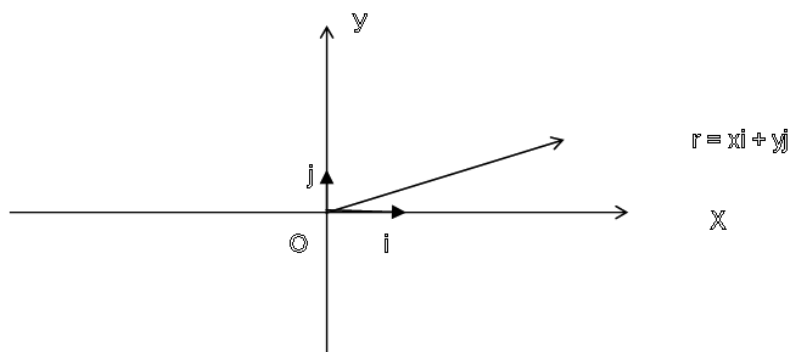


Рис. 2. Двумерный базис

Пример 3. В – множество, состоящее из трех линейно независимых единичных векторов (i, j, k), расположенных перпендикулярно друг к другу на осях OX, OY, OZ прямоугольной декартовой системы координат, образует трехмерный базис (рис. 3).

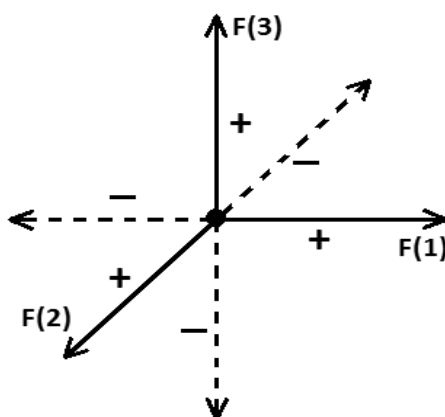


Рис. 3. Трехмерный базис

$$r = X \cdot i + Y \cdot j + Z \cdot k$$

$$\text{Или } \vec{r}(\text{ППП}) = F(0) = F(1) \cdot i + F(2) \cdot j + F(3) \cdot k$$

Где $\vec{r}(\text{ППП})$ – это вектор психологического или педагогического понятия, а F(1), F(2), F(3) – факторы, дихотомические типы в этой модели, F(0) – понятие, (i, j, k) – это базис, состоящий из трех линейно независимых единичных векторов, расположенных на этих осях и выходящих из начала координат [2, с. 49].

Базис определяется как множество знаковых объектов, которые характеризуются полнотой, упорядоченностью и измеримостью. В качестве базисов могут выступать множества понятий, математических объектов, графических объектов и т. д. Для описания одного и того же круга явлений могут быть использованы различные базисы или их совокупности, которые тоже могут быть упорядочены по какому-то базису [2, с. 49]. Базис определяется числом элементов и типом отношений между ними. Одной из задач является нахождение минимального и оптимального базиса (это трехмерный факторно-типологический базис, который

позволил создать трехмерно-базисные тесты на измерение психологических и педагогических понятий) [2, с. 116–204; 7].

Понятия фактора и типа семантически совпадают (отсюда возникает понятие «факторный тип»). Фактор и тип представляют собой дихотомическую структуру. В факторе есть два противоположных подфактора.

В типе тоже есть два противоположных подтипа. Понятия факторизации и типологизации сливаются друг с другом и в данном случае являются синонимичными. В тексте данные понятия будут использоваться в равной степени.

С помощью принципов соответствия или критериев близости множество характеристик описываемого явления соотносится с компонентами базиса. В этом состоит главная идея использования базисов для системных описаний (системно-базисная методология). Базис позволяет:

- 1) убедиться в полноте системного описания;
- 2) упорядочить его компоненты;
- 3) получить устойчивую опору описания;
- 4) использовать ее для соотнесения различных описаний одного и того же объекта;
- 5) обнаружить общность объектов различной природы.

Базисы имеют следующий набор свойств: полноту, упорядоченность, инвариантность, большое разнообразие состава (у различных базисов), возможность соотнесения, совмещения, объединения, наложения различных базисов.

Объединение категорий из двух и более базисов имеет глубокую смысловую общность.

Объединение нескольких базисов также дает возможность увеличить аналитическую мощность метода.

Семантическим базисом называется некоторое множество признаков или понятий, обладающих свойством полноты, возможной упорядоченности и измеримостью. На элементы этого базиса могут быть спроектированы элементы некоторого другого множества с помощью операции установления семантической близости [8, с. 43].

Возьмем пример представления версии системно-базисного трехмерного описания психологической информации. Было выбрано три функции-фактора (отражение, регуляция и реализация) (табл. 1).

Таблица 1

*Трехмерно-базисное моделирование
функций психики*

Активное отражение	Активное регулирование	Активная реализация
ОТРАЖЕНИЕ	РЕГУЛИРОВАНИЕ	РЕАЛИЗАЦИЯ
Реактивное отражение	Реактивное регулирование	Реактивная реализация

F(0) – функции психики (субстрат) или функционал психики;

F(1) – отражение;

F(2) – регуляция;

F(3) – реализация.

Единая обособленная дихотомия будет: активное (+) – реактивное (-).

Отражение и регуляция показывают *адаптивный* характер психики у животных и человека, а реализация показывает продуктивный (результативный, преобразовательный, созидательный) характер психики, который присущ *только человеку* (рис. 4) [2, с. 69].

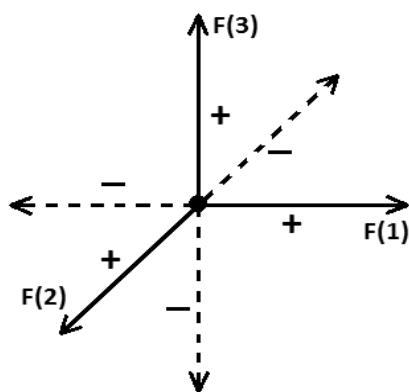


Рис. 4. Трехмерный базис функций психики

В. М. Мельников и Л. Т. Ямпольский показали, что все 753 вопроса, взятых из двух опросников MMPI и 16 PF (Р. Б. Кеттелл), можно спроектировать в три линейно-независимых базисных фактора:

- F(1) – психическая неуравновешенность;
- F(2) – экстраверсия-интроверсия;
- F(3) – духовная организация;
- F(0) – личность как субстрат [2, с. 90].

Основатель онтопсихологической школы, итальянский психолог Антонио Менегетти условно-ассоциативно разделяет состав слова «информация» на три части («ин»+«форма»+«ция»), объясняя это следующим образом: «ин» – инициация, «форма» – пространство, «ция» – действия. Получается, опять же условно, что информация – это форма, иницирующая действия [2].

Если разложить слово «информация» по компонентам обобщенного базиса, то получится следующая проекция: «инициация» регулируется и отображается через энергию, «форма» отражается и имеет отношение к пространству, а «ция» или «действие» реализуется и совершает преобразование во времени. Энергия может быть кинетической (внешней) и потенциальной (внутренней), пространство может внешним и внутренним, время может быть историческим, социальным (внешним) и индивидуальным (внутренним) [2]. Базисный (психоалгебраический) подход представляет одну из версий системного подхода в психологии. Любая теория имеет определенные ограничения, выходя за рамки которых, она становится неприменимой. Уместным представляется обращение к постулату Ганзена – Малышева о том, что «любую информацию о наблюдаемом мире (в частности, любую информацию о психической и педагогической реальности) можно описать «энергетически», «пространственными» и «временными» характеристиками» [2, с. 71–72].

Развивая свою версию практической реализации системного подхода в психологии и педагогике, О. А. Малышева использует идею о том, что три физических базисных компонента-фактора – энергия, пространство и время – образуют фактор-множество, на основе которого можно базисно-гомоморфно отобразить или спроектировать множество произвольных характеристик, то есть любые произвольные характеристики реального наблюдаемого мира, в том числе отражающего психологическую и педагогическую реальность. Такое понимание позволило системно подойти к рассмотрению сущности психологических и педагогических терминов, характеризующих воплощенные в них субстраты в трех измерениях: на уровнях пространства, энергии, времени.

Проиллюстрируем данную точку зрения с помощью примеров, позволяющих рассматривать определенные категории психологии и педагогики в русле трехмерного информационно-физического базиса. Так, информация о понятии «человек», лишенная сведений о

пространственном окружении, энергетической подпитке и времени, сопутствующих процессу его развития, представляется достаточно однобокой. Соответственно, понятие «человек» в таком измерении тождественно понятию «индивид» – единичный представитель человеческого рода, безотносительно к его антропологическим особенностям. Пространство как элемент трехмерного информационно-физического базиса позволяет представить человека во внешних и внутренних границах, определяющих контакты индивида с окружающими людьми, в общении с которым проявляется его общественное лицо, позволяющее рассматривать человека как индивидуальность, характеризующуюся совокупностью характерных особенностей и свойств, отличающих одного индивида от другого. Энергия как источник активности человека, стимулирует его к насыщению жизни. Благодаря ей человек стремится существовать и действовать, ставить перед собой уникальные цели, планировать их реализацию и осуществлять на практике. Иными словами, элемент «энергия» трансформирует понятие «индивид» в понятие «субъект». Энергия предстает как источник активности человека с опорой как на его собственные (внутренние) ресурсы, так и на внешние, исходящие от других людей, внешних обстоятельств и т. п. Что касается элемента «время», то оно позволяет характеризовать субъекта, проявляющего свою индивидуальность в процессе социального взаимодействия, общения и предметной деятельности. Таким образом, пространство, энергия и время возвышают индивида до уровня личности.

Важно подчеркнуть, что с помощью модели трехмерного информационно-физического базиса можно представить любую понятийную категорию в ее динамике с обозначением факторов возможных трансформаций тех или иных признаков. В представленной ниже табл. 2 О. А. Малышева с помощью своей версии системного подхода описывает с позиций предложенных ею трех измерений некоторые категории, в том числе «индивид», «сознание», «функции психики», «операции в математике», «психические образования», «педагогика».

О. А. Малышева осуществила наложение двух трехмерных базисов (перцептивного сознания и развивающей педагогики) и получила необычный трехмерно-базисный конструкт: «аффективное обучение», «волевое воспитание» и «мыслящее образование». Это пример трехмерно-базисного совмещенного психолого-педагогического моделирования [2].

Таблица 2

Трехмерный информационно-физический базис

Информация о понятии (субстрат)	Элементы трехмерного информационно-физического базиса		
	Пространство (внешнее-внутреннее)	Энергия (внешняя-внутренняя)	Время (внешнее-внутреннее)
Индивид (человек)	индивидуальность	субъект	личность
Сознание (перцепция)	аффект	воля	мышление
Функции психики	отражение	регуляция	реализация
Операции в математике	отношение (принадлежность)	отображение (функция)	преобразование (связь)
Психические образования	психические состояния	психические процессы	психические свойства
Педагогика (развития)	обучение	воспитание	образование

Следует отметить, что разработки О. А. Малышевой не ограничиваются трехмерным описанием базовых научных категорий. Многие ее исследования в обозначенном направ-

лении связаны с созданием диагностических методик. К наиболее значимым среди них мы относим методику измерения и типологии образованности с опорой на типологию личности по Д. Голланду, трехмерно-базисный тест «Профессиональные предпочтения», методику измерения эго-состояний личности на основе типологии Э. Берна, методику измерения стилей мышления, учитывающую соответствующие типологии А. Харрисона и Р. Брэмсона, опросник на определение типов педагогических способностей, модифицированную методику на определение типов нарушений семейного воспитания и др.

Все перечисленные диагностические методики сфокусированы на исследовании личностных характеристик с позиции их трехмерных проявлений в пространственной, энергетической и временно й сферах. Опора на модель трехмерного информационно-физического базиса позволила О. А. Малышевой модифицировать целый ряд существующих диагностических методик с выделением наиболее значимых для конкретного исследователя параметров [2; 7].

В целом О. А. Малышева предложила следующие трехмерно-базисные теоретические конструктивно-измерительные модели:

- трехмерно-базисная типология личности по Д. Голланду;
- трехмерно-базисная модификация типологии эго-состояний личности по Э. Берну;
- трехмерно-базисная модификация типологии межличностных отношений по Т. Лири;
- трехмерно-базисная модификация типологии профессиональных сфер личности по Е. А. Климову;
- трехмерно-базисная модификация типологии личностных качеств психолога;
- трехмерно-базисная типология профессиональной позиции обучающегося психолога;
- трехмерно-базисная модификация типологии стилей мышления по А. Харрисону и Р. Брэмсону;
- трехмерное базисное моделирование стратегий поведения в конфликте в образовательном пространстве вуза;
- трехмерно-базисная модификация типологии педагогических способностей по Н. В. Кузьминой;
- трехмерно-базисная модификация типологии стилей преподавания;
- трехмерно-базисная модификация типологии воспитанности;
- трехмерно-базисная типология нарушений семейного воспитания по Э. Г. Эйдемиллеру и В. В. Юстицкису;
- трехмерное базисное моделирование типологии обученности;
- трехмерно-базисная типология психологического благополучия личности по К. Д. Рифф [2].

В заключение отметим, что в статье приведена информация, позволяющая судить о существенном вкладе О. А. Малышевой в разработку теории системного подхода в психологии и педагогике. О. А. Малышева обогатила данную теорию тем, что создала научно обоснованную модель системно-базисного трехмерного описания информации и инструмент для типологизации психологической и педагогической информации разного вида. Авторская модель явилась результатом глубокого изучения трудов по методологии и становлению системного подхода, может использоваться в профессиональной среде ученых и практиков, занимающихся психологией и педагогикой.

О. А. Малышевой удалось:

- 1) предложить и апробировать собственный метод применения базисных трехмерных описаний для анализа и синтеза представлений в психологии и педагогике;
- 2) представить новый системно-дедуктивный подход для доказательства типологической неполноты или избыточности некоторых эмпирических типологий и соотнесения их в дальнейшем между собой по содержанию на основе принципа изоморфизма;

3) разработать технологию конструирования диагностических методик на основе гомоморфного соответствия типологическому конструкту соответствующей системы диагностических суждений;

4) впервые с помощью системно-дедуктивного подхода и проектирования на элементы трехмерного обобщенного базиса доказать структурную инвариантность некоторых психологических и педагогических типологий, созданных в разное время и разными авторами (идея идентификации).

Предложенная модель являет собой структуру, отражающую преемственность научных традиций и школ, среди которых особо следует выделить школу В. А. Ганзена, базирующуюся на рассмотрении таких элементов измерения, как «пространство», «энергия», «время», позволяющих не только объективно и всесторонне представить и типологизировать психолого-педагогическую информацию, но и показать ее в динамике, что, в свою очередь, дает возможность суммировать и обобщить существующие сведения о психологической и педагогической реальности.

Рассмотренный в статье перечень возможностей, которые предоставляет модель системно-базисного трехмерного описания информации, не является исчерпывающим и может быть дополнен. Расширение границ применения предложенной модели может происходить в результате проведения новых научных исследований. Результаты данной статьи можно использовать в учебно-методическом планировании, в творческом процессе психолога-исследователя и педагога-исследователя, в теоретической и практической психологии и педагогике.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беспалько В. П. О возможностях системного подхода в педагогике // Советская педагогика. 1990. № 7. С. 59–60.
2. Малышев К. Б., Малышева О. А. Методология базисного подхода в современных психологических исследованиях. Вологда ; Курск, 2020. 215 с.
3. Сериков Г. Н. Образование: аспекты системного отражения. Курган, 1997. 464 с.
4. Ганзен В. А., Балин В. Д. Теория и методология психологического исследования. СПб., 1992. 127 с.
5. Малышев К. Б. Моделирование в психолого-педагогической деятельности. М. ; Вологда, 1997. 226 с.
6. Ломов Б. Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. 1975. № 2. С. 31–45.
7. Малышева О. А. О типологии педагогических способностей // Актуальные проблемы непрерывного педагогического образования : материалы Всерос. науч. конф. (Санкт-Петербург, 20–22 марта 1996 г.). СПб., 1996. С. 259–261.
8. Малышев К. Б. Многомерная типологизация психологической информации : моногр. Вологда, 2016. 167 с.

REFERENCES

1. Bepal'ko V.P. On the possibilities of a systematic approach in pedagogy. *Sovetskaya pedagogika = Soviet Pedagogy*, 1990, no. 7, pp. 59–60. (In Russ.).
2. Malyshev K.B., Malysheva O.A. *Metodologiya bazisnogo podkhoda v sovremennykh psikhologicheskikh issledovaniyakh* [Methodology of the basic approach in modern psychological research]. Vologda; Kursk, 2020. 215 p.
3. Serikov G.N. *Obrazovanie: aspekty sistemnogo otrazheniya* [Education: aspects of systemic reflection]. Kurgan, 1997. 464 p.
4. Ganzen V.A., Balin V.D. *Teoriya i metodologiya psikhologicheskogo issledovaniya* [Theory and methodology of psychological research]. Saint Petersburg, 1992. 127 p.
5. Malyshev K.B. *Modelirovanie v psikhologo-pedagogicheskoi deyatel'nosti* [Modeling in psychological and pedagogical activity]. Moscow; Vologda, 1997. 226 p.

6. Lomov B.F. On the systemic approach in psychology. *Voprosy psikhologii = Questions of Psychology*, 1975, no. 2, pp. 31–45. (In Russ.).
7. Malysheva O.A. On the typology of pedagogical abilities. In: *Aktual'nye problemy nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: materialy Vseros. nauch. konf. (Sankt-Peterburg, 20–22 marta 1996 g.)* [Actual problems of lifelong pedagogical education: materials of the All-Russian scientific conference. (Saint Petersburg, March 20–22, 1996)]. Saint Petersburg, 1996. Pp. 259–261. (In Russ.).
8. Malyshev K.B. *Mnogomernaya tipologizatsiya psikhologicheskoi informatsii* [Multidimensional typologization of psychological information]. Vologda, 2016. 167 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КОНСТАНТИН БОРИСОВИЧ МАЛЫШЕВ – доктор педагогических наук, доцент, действительный член Балтийской педагогической академии, профессор кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, konbormal@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2985-3341>

ОКСАНА БРОНИСЛАВОВНА ПАНОВА – доктор педагогических наук, доцент, действительный член Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, профессор кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, xenia-vipe@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6096-2581>

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

KONSTANTIN B. MALYSHEV – Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor, Full Member of the Baltic Pedagogical Academy, professor at the Department of Legal Psychology and Pedagogy of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, <https://orcid.org/0000-0003-2985-3341>, konbormal@mail.ru

OXSANA B. PANOVA – Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor, Full Member of the International Academy of Environmental Sciences and Life Safety, professor at the Department of Legal Psychology and Pedagogy of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, <https://orcid.org/0000-0002-6096-2581>, xenia-vipe@mail.ru

Статья поступила 23.04.2024