

Научная статья

УДК 373.51

doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.002

## **Феномено ориентированное обучение как методологический подход к активизации познавательного интереса обучающихся основной общеобразовательной школы**

**ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА ГУЩИНА**

Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Калининград,  
Россия, g-guschina@mail.ru

**ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ МАСЯГИН**

Открытый университет экономики, управления и права, Москва,  
Россия

Военный университет имени князя Александра Невского Министер-  
ства обороны Российской Федерации, Москва, Россия

masyagin@mail.ru

**АЛЕКСАНДРА ОЛЕГОВНА КУЛАГИНА**

Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Калининград,  
Россия, alexandrabounina@gmail.com

**Аннотация.** В статье раскрываются основные представления о феномено ориентированном обучении как методологическом подходе, раскрываются его принципы и возможности применения в условиях основной общеобразовательной школы. Показаны средства освоения знаний обучающимся естественным образом, путем поиска ответа на интересующие его вопросы, которые привязаны к феноменам-явлениям реального мира. Проанализированы средства формирования у обучающихся навыков получения информации, которые приобретаются за счет стирания границ между предметами, субъектами и окружающим пространством. Намечены основные пути изучения влияния феномено ориентированного обучения на повышение уровня познавательного интереса обучающихся пятых классов.

**Ключевые слова:** феномено ориентированное обучение; ризоматическое обучение; историческое комментирование; уровень познавательного интереса обучающихся.

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Для цитирования: Гущина Г. А., Масыгин В. П., Кулагина А. О. Феномено ориентированное обучение как методологический подход к активизации познавательного интереса обучающихся основной общеобразовательной школы // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2024. № 2 (13). С. 18–27. doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.002.

Original article

## Phenomenon-Oriented Learning as a Methodological Approach to Activating the Cognitive Interest of Students of the Basic Secondary School

**GALINA A. GUSHCHINA**

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia, g-guschina@mail.ru

**VLADIMIR P. MASYAGIN**

Open University of Economics, Management and Law, Moscow, Russia  
Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of  
the Russian Federation, Moscow, Russia  
masyagin@mail.ru

**ALEKSANDRA O. KULAGINA**

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia,  
alexandrabounina@gmail.com

**Abstract.** The article reveals basic concepts of phenomenon-oriented learning as a methodological approach, reveals its principles and possibilities of application in the conditions of a basic secondary school. It describes means for students to master knowledge in a natural way, by searching for answers to the questions of interest, which are tied to phenomena of the real world. The means of forming students' information acquisition skills, which are acquired by blurring the boundaries between objects, subjects and the surrounding space, are analyzed. The main ways of studying the influence of phenomenon-oriented learning on increasing the level of cognitive interest of seventh grade students are outlined.

**Key words:** phenomenon-oriented learning; rhizomatic learning; historical commentary; cognitive interest level of students.

5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education.

**For citation:** Gushchina G.A., Masyagin V.P., Kulagina A.O. Phenomenon-oriented learning as a methodological approach to activating the cognitive interest of students of the basic secondary school. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2024, no. 2 (13), pp. 18–27. doi 10.46741/sjjournal.2024.13.2.002.

Одним из приоритетов модернизации системы общего образования является формирование у обучающихся компетенций XXI в. Несмотря на изменения, происходящие в системе образования, целью основного общего образования все так же остается развитие мягких навыков, помогающих подрастающему поколению быть нацеленным на развитие нашей страны в разных сферах. В связи с этим актуальным становится поиск новых педагогических технологий, которые позволят по-другому взглянуть на процесс обучения.

Здесь необходимо, на наш взгляд, обратиться к феномену ориентированному обучению как методологическому подходу к процессу обучения в общеобразовательной школе, который в свое время позволил некоторым странам, в частности Сингапuru, занять лидирующие позиции в рейтинге стран с самыми успешными образовательными системами.

В основе идеи феномену ориентированного подхода в обучении положены основные концепции когнитивного конструктивизма Ж. Пиаже, социокультурная теория Л. С. Вы-

готского, которые составляют базу для этого подхода, дополняются теорией П. Фрейре, феноменологией Э. Гуссерля, социолингвистической теорией М. М. Бахтина [1]. Характеристики данного подхода с точки зрения построения нового знания на основе известных фактов связаны с конструктивистской теорией [2]. Еще одной базовой теорией его развития можно назвать ситуативное познание. Ситуативное познание идет дальше теории конструктивизма, исследуя то, что уже существует и определяет объект исследования в контексте, в котором происходит познание.

Среда сотрудничества и взаимодействия педагога и обучающегося, которая свойственна феномену ориентированному обучению, берет свое начало в социально-конструктивистских и социокультурных теориях обучения, утверждающих, что знание не рассматривается как принадлежащее самому себе, а формируется в социальном контексте.

Согласно теорий обучения М. Ф. Янга, Д. М. Куликовича, С. А. Бараба, знание становится действенным при возникновении целенаправленной деятельности в рамках социокультурного контекста [3]. Такая тенденция перехода понятия «знание» из пассивной формы в форму активной деятельности проявляется и в феномену ориентированном обучении при условии, что обучающиеся не получают знание в готовом виде, а добывают его в результате своего взаимодействия с контекстом.

Исходя из социокультурной теории, сам контекст, которым выступает социальное окружение, влияет на обучающегося. Обучающийся как часть общества взаимодействует с социальными институтами, культурными объектами и языком, которые помогают ему формировать способы мышления, взаимодействия и бытия, что ведет к наращиванию когнитивного потенциала в процессе развития. Аналогичным образом К. Лонка и другие ученые утверждают, что «человеческое познание всегда встроено в исторический континуум социального сообщества, культуры и ее инструментов» [4].

Язык, выступающий, по мнению Л. С. Выготского, наиболее важным из этих инструментов, играет ключевую роль в развитии личности ребенка, помогая ему формировать умственные функции: сначала мы учимся использовать язык для передачи наших мыслей вовне, затем мы учимся использовать его для саморегуляции наших действий и мыслей [1]. Д. Х. Шунк утверждает, что язык как «внутренний голос» выполняет функцию саморегуляции, которая позволяет ребенку трансформировать и усваивать социальную среду [5]. Процесс трансформации и интернализации – это то, что делает возможным обучение и развитие. Поэтому Л. С. Выготский рассматривал процесс обучения как опосредованный языком и неотделимый от контекста, в котором он происходит как от неформального, так и формального [1].

Целесообразность разработки темы феномену ориентированного обучения опирается на концепцию о зоне ближайшего развития, в которой Л. С. Выготский устанавливает границы процесса трансформации и интернализации [1]. Чтобы объяснить ее, К. Лонка и другие ученые связывают ее с ситуацией, когда ребенок учится ездить на велосипеде, где перед ним ставится задача, которую невозможно выполнить без помощи более компетентного сверстника или взрослого [4]. Взаимодействие со взрослым или сверстником, однажды усвоенное учащимся, приводит к когнитивным изменениям и, следовательно, к развитию. По мнению Р. П. Найк, для того чтобы обучаться, недостаточно знать свойства вещей, они должны еще что-то означать, то есть проявляться в действии. Абстрактные и теоретические вещи тоже не изучаются, если о них говорят абстрактно и теоретически, нужно конкретное понимание их включенности в повседневную жизнь, чтобы позволить им стать компетенциями. В ситуации рассуждения человек более склонен полагаться на ошибочную бытовую информацию, чем на отстраненную научную [6].

Ризоматическое обучение как основа феномену ориентированного обучения берет свое начало в концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари или, как ее еще называют, «философии множественности» [7]. Исходя из этой концепции роль учителя определяется, на наш

взгляд, как сопровождение ученика. Т. Э. Мариносян замечает, что такой формат взаимодействия обучающихся и учителя может быть расширен при помощи онлайн-обучения, позволяющего выйти за пределы школьного пространства, что коррелируется с принципами феномено ориентированного обучения [8].

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что феномено ориентированное обучение это целостный, ориентированный на обучающегося подход к обучению, где феномены изучаются как целостные сущности в реальном контексте. Отправной точкой изучения феноменов является повседневная жизнь обучающихся, из которой преподавание выходит на фундаментальный уровень, что позволяет обучающимся усваивать информацию и навыки, связанные с изучением основных понятий и явлений окружающей действительности.

Научная новизна исследования заключается в том, что в процессе изучения материала урока обучающиеся исследуют понятия и явления как феномены, относящиеся к окружающей их реальности, при этом используя стратегии группового обучения, взаимообучения, они получают возможность анализировать и принимать точки зрения друг друга. Это позволяет обучающимся восполнить пробелы в знаниях, не прибегая к механическому запоминанию информации, используя при этом логически вытекающие из практики изучения феномена способы. С другой стороны, у обучающегося появляется возможность индивидуальной интерпретации окружающей действительности и формирования собственной картины мира.

Обучение с использованием данного подхода связано с изменением самой структуры знаний обучающихся, а не только с его расширением. Получение информации рассматривается как процесс ответов на вопросы, направленный на все более глубокое понимание, так как данные, полученные таким путем, нельзя передать или получить от другого человека, их можно только интерпретировать самостоятельно.

Феномено ориентированное обучение позволяет усваивать знания естественным образом путем поиска ответа на интересующие вопросы, которые привязаны к феноменам-явлениям реального мира, а информация и необходимые для решения вопросов навыки приобретаются за счет отсутствия границ между предметами, субъектами и окружающим пространством.

Другими словами, существует некая отправная точка поиска знания, основанная на интересе обучающегося, которая в процессе познания переходит к другой точке, путь до нее обусловлен исключительно актуальностью знания для обучающегося, а не планом учителя. Более того, обучающийся может не просто изучать материал по мере его потребностей, но и, поняв, что уровень его знаний достаточен для его исследования например, прервать его изучение – сделать разрыв. Если же потребность в продолжении его изучения возникнет вновь, обучающийся может вернуться к нему в любой момент.

По сути, обучение на основе феноменов не строится на строгом своде правил и подходит для обучения в состоянии неопределенности, постоянно развивающемся контексте, где сам процесс поиска знания важнее, чем его конечная точка. Такой характер познания подталкивает обучающихся не просто учитывать контекст, а принимать во внимание потенциальные препятствия к получению знания и адаптировать свои действия согласно возникающим изменениям. Навык адаптации своих решений идет параллельно развитию ответственности за принятие решений и понимания личного вклада в проделанную работу как важное качество личности при формировании новых компетенций [9].

Междисциплинарность и трансдисциплинарность, характеризующие феномено ориентированное обучение, дают возможность предположить его взаимосвязь с ризоматическим обучением, которое широко используется при онлайн-обучении и в процессе послевузовского образования, но мало применяется в общеобразовательной школе, что требует дальнейшей разработки его методов.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически проверить влияние феномено ориентированного обучения на повышение уровня познавательного интереса обучающихся пятых классов.

Проведя теоретический анализ сущности понятия «феномено-ориентированное обучение», мы пришли к заключению, что это не просто очередной подход в обучении, а своеобразная образовательная философия, направленная на развитие личности обучающегося, изменение мышления, при котором происходит смещение акцента с понимания мира на его восприятие. Обучение происходит как решение проблем посредством сознательного размышления о собственных предубеждениях.

Основная идея применения такого подхода состоит в том, чтобы сосредоточиться на ключевых понятиях изучаемого предмета. Педагог и ученик, получая удовольствие от творческого и инновационного пути изучения и от того, что происходит или существует вокруг, выясняют для себя причину изучения определенного материала, формируя понимание того, как этот материал соотносится с реальной жизнью.

Ж. Делез и Ф. Гваттари в своей концепции определили шесть ключевых принципов: единения, неоднородности, множественности, разрыва, картографии и декалькомании [8]. В соответствии с этими принципами каждая точка ризомы, которую можно представить в виде грибницы, потенциально связана с любой другой точкой, количество соединений увеличивается с расширением ризомы, которая автоматически меняет свой характер в соответствии с установленными связями. Все это отождествляет ризому со способом познания, которое противопоставляется классическому древу знаний со стволом, в качестве последнего выступает авторитетное знание как основа, на которой строится новое знание. Согласно ризоматической концепции обучения, обучающийся имеет индивидуальную траекторию обучения с целостным планом (который обсуждается в контексте реального времени), но разнообразными методами и формами получения знания, что отодвигает традиционное во многом калькированное обучение на второй план. Порядок изучения тем зависит от уровня знаний обучающихся, их заинтересованности, а также уже имеющихся навыков.

Феномено ориентированное обучение как средство формирования познавательного интереса позволяет выявить возможности и взаимосвязи при изучении морфемики на уроках русского языка. Ю. Н. Грицкевич пишет о том, что «эффективное преподавание русского языка невозможно без знания истории языковой системы, без понимания исторической обусловленности современных норм и правил» [10, с. 75]. Текстовая природа присуща феномено ориентированному обучению как методу активизации познавательного интереса обучающихся, а применение контекстуальности в трактовке феноменов делает обучение более результативным, так как дает возможность учащимся не только получать качественно новые знания, но и применять их на практике. Более того, такое обучение может быть направлено на развитие некогнитивного уровня психики (эмоционального интеллекта, личностных взаимоотношений, ценностных ориентаций, устойчивости и т. д.).

Эмпирическое исследование формирования познавательного интереса обучающихся пятых классов в процессе изучения морфемики с применением феномено ориентированное обучения на уроках русского языка проходило на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Ясновская средняя общеобразовательная школа» (п. Ясное). Выборка составила 29 человек, из них 17 девочек, 12 мальчиков.

Для изучения познавательного интереса обучающихся пятых классов в процессе изучения морфемики с применением феномено ориентированного обучения на уроках русского языка нами была использована «Методика с конвертами» (модифицированная) Г. И. Щукиной.

В рамках исследования обучающимся было предложено четыре конверта по теме «Изучение морфемики на уроках русского языка».

Первый конверт «Эти удивительные префиксы» был направлен на расширение познавательного кругозора и орфографической грамотности. Второй конверт «Лексическое значения корня» имел познавательную, орфографическую и воспитательную направленность. Третий конверт «Загадочные постфиксы» был направлен на расширение познавательного кругозора и орфографической грамотности обучающихся. Четвертый конверт «Пустой» был направлен на отсутствие интереса к какой-либо деятельности и не имел никаких вопросов.

Результаты первичной диагностики уровня познавательного интереса обучающихся пятого класса представлены на рис. 1.

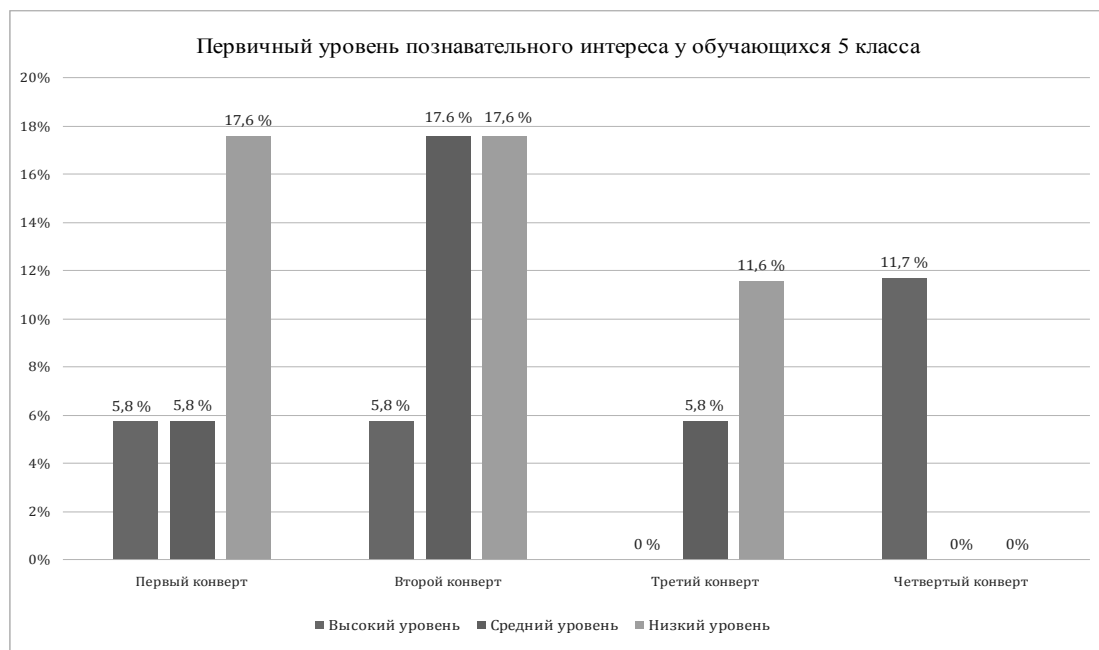


Рис. 1. Уровень познавательного интереса обучающихся пятого класса (первичная диагностика)

Анализ представленных результатов позволил сделать вывод о том, что уровень познавательного интереса обучающихся пятого класса достаточно низкий. Для повышения познавательного интереса обучающихся к урокам русского языка необходимо применять разнообразные и разноуровневые задания-феномены, которые повысят интерес к изучению русского языка, а также систематически применять метод разделения материала на ризомы и их исторического комментирования, так как в учебно-методической литературе данный метод реализован сравнительно мало.

На формирующем этапе исследования был разработан и апробирован комплекс уроков русского языка для пятиклассников, направленный на обучение морфемике средствами исторического комментирования (рис. 2).

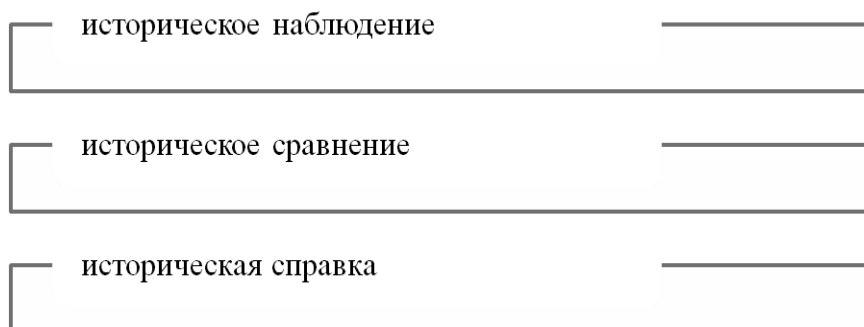


Рис. 2. Средства исторического комментирования

Для активизации познавательного интереса обучающихся на формирующем этапе исследования использовали разнообразный материал, в том числе:

- а) задания, мотивирующие к изучению и усвоению практического материала (проблемные вопросы и задания);
- б) упражнения для улучшения орфографии обучающихся;
- в) творческие задания, развивающие творческое мышление и творческое воображение.

Приведенные средства исторического комментирования используются на практике при помощи объяснительно-иллюстративного (репродуктивного) способа, способа проблемного изложения, частично-поискового (эвристического) и исследовательского методов обучения, которые мы представили в нашей исследовательской части.

Анализ полученных ответов показал, что разработанные уроки русского языка в пятом классе повысили уровень знаний, умений и навыков по изучению морфемики, но самое главное – вырос познавательный интерес обучающихся благодаря историческому комментированию.

В пятом классе большинство обучающихся стали выбирать вопросы в конвертах под № 1 и № 2 (рис. 3).



Рис. 3. Результаты уровня познавательного интереса обучающихся пятого класса при вторичной диагностике

Сравнительный анализ результатов исследования (рис. 4) позволил сделать заключение, что феномено ориентированное обучение не только делает обучающихся активными участниками практической деятельности, но и позволяет им стать исследователями теории, на которой основывается изучаемое явление. Оно уравнивает роль учителя и ученика, делая роль педагога сопровождающей процесс познания. В этом случае педагог выступает в роли фасилитатора, провоцирующего обучающегося на самостоятельное добытие знаний, и оценивает его с точки зрения способности самому изучить ту или иную информацию, а в случае возникновения трудностей – организовать «строительные леса» (scaffolding). Учитель должен быть готов оценить реальный потенциал своих учеников и действовать соответствующим образом, дозировать помощь и поддержку во избежание вовлеченности обучающегося в процесс построения нового знания, что потенциально может сделать роль ученика неважной.



Рис. 4. Сравнительный анализ результатов исследования

Исходя из полученных результатов исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Феномено ориентированное обучение – это целостный, ориентированный на обучающегося подход к обучению, где феномены предметов и явлений окружающей жизни изучаются как целостные сущности в реальном контексте их существования.

2. Отправной точкой изучения феноменов является повседневная жизнь обучающихся, из которой преподавание выходит на фундаментальный уровень, что позволяет им усваивать информацию и навыки, связанные с изучением основных понятий и явлений окружающей действительности.

3. Феномено ориентированное обучение является методологическим подходом, который дает возможность отойти от структурированного образа мышления в получении знаний и взглянуть по-новому на существующие в традиционном образовании технологии обучения.

4. Применение феномено ориентированного обучения в основной общеобразовательной школе дает возможность учителю и обучающемуся выйти из зоны комфорта и взглянуть на процесс получения знания по-новому, позволяет посмотреть на окружающий мир с точки зрения его целостности, что влияет на мотивацию к изучению нового материала.

5. Данный подход обеспечивает обучающимся больше свободы в выборе способов получения знания посредством активизации взаимодействия друг с другом, позволяя повысить уровень познавательного интереса обучающихся.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гречушкина Н. В. Педагогика онлайн-курсов: ризоматическое обучение // Проблемы современного образования. 2020. № 4. С. 161–171. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-onlayn-kurov-rizomaticheskoe-obuchenie/viewer> (дата обращения: 14.09.2023).
2. Fields D. L., Kennedy T. J. What if... Phenomenon-Based Learning Projects: Augmenting Upper and Early Learning Stem Lessons. URL: <https://library.iated.org/view/FIELDS2020WHA> (дата обращения: 14.06.2023).
3. Young M. F., Kulikowich J. M., Barab S. A. The unit of analysis for situated assessment // Instructional Science. 1997. Vol. 25, no 2. Pp. 133–150. URL: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1023%2FA%3A1002971532689.pdf> (дата обращения: 14.06.2023).
4. Lonka K. Phenomenal learning from Finland. Helsinki, 2018. 224 p.
5. Schunk D. H. Learning theories: an educational perspective. Boston, 2012. 574 p.



6. Naik R. P. Phenomenon-Based Learning in Finland. URL: <http://urn.fi/URN:NBN:fi:jyu-201906143197.pdf> (дата обращения: 14.07.2023).
7. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / пер. с франц. и послесл. Я. И. Свирского ; науч. ред. В. Ю. Кузнецов. Екатеринбург ; М., 2010. 895 с.
8. Мариносян Т. Э. Имплотия образования // Философские науки. 2017. № 11. С. 7–21.
9. Елкина И. М. О новых дидактических концептах: ризомоподобное обучение // Философские науки. 2016. № 11. С. 82–95.
10. Грицкевич Ю. Н. Морфологический строй современного русского языка. Историческое комментирование в школе : учеб. пособие для вузов. М., 2024. 97 с. URL: <https://urait.ru/bcode/543685> (дата обращения: 05.03.2024).

## REFERENCES

1. Grechushkina N.V. Pedagogy of online courses: rhizomatic learning. *Problemy sovremennogo obrazovaniya = Problems of Modern Education*, 2020, no. 4, pp.161–171. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-onlayn-kursov-rizomaticheskoe-obuchenie/viewer> (In Russ.). (Accessed September 14, 2023).
2. Fields D.L., Kennedy T.J. *What if... phenomenon-based learning projects: augmenting upper and early learning stem lessons*, 2020. Available at: <https://library.iated.org/view/FIELDS2020WHA> (accessed June 14, 2023).
3. Young M.F., Kulikowich J.M., Barab S.A. The unit of analysis for situated assessment. *Instructional Science*, 1997, no. 25, pp. 133–150. Available at: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1023%2FA%3A1002971532689.pdf> (accessed June 14, 2023).
4. Lonka K. *Phenomenal learning from Finland*. Helsinki, 2018. 224 p.
5. Schunk D.H. *Learning theories: an educational perspective*. Boston, 2012. 574 p.
6. Naik R.P. *Phenomenon-based learning in Finland*. Available at: <http://urn.fi/URN:NBN:fi:jyu-201906143197.pdf>. (accessed July 14, 2023).
7. Deleuze J., Guattari F. *Tysyacha plato: Kapitalizm i shizofreniya* [Thousand plateaus: capitalism and schizophrenia]. Ekaterinburg, 2010. 895 p.
8. Marinosyan T.E. Implosion of the Education. *Filosofskie nauki = Russian Journal of Philosophical Sciences*, 2017, no. 11, pp. 7–21. (In Russ.).
9. Elkina I.M. Upon the new didactic concepts: rhizomatic learning. *Filosofskie nauki = Russian Journal of Philosophical Sciences*, 2016, no. 11, pp. 82–95. (In Russ.).
10. Gritskovich Yu.N. *Morfologicheskii stroi sovremennogo russkogo yazyka. Istoricheskoe kommentirovanie v shkole: ucheb. posobie dlya vuzov* [Morphological structure of the modern Russian language. Historical commentary at school: tutorial]. Moscow, 2024. 97 p. Available at: <https://urait.ru/bcode/543685> (accessed March 5, 2024).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА ГУЩИНА** – доктор педагогических наук, профессор Института образования, директор Центра инклюзивного образования Балтийского федерального университета имени И. Канта, Калининград, Россия, [g-guschina@mail.ru](mailto:g-guschina@mail.ru)

**ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ МАСЯГИН** – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой общей педагогики и психологии Открытого университета экономики, управления и права, Москва, Россия, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия, [masyagin@mail.ru](mailto:masyagin@mail.ru)

**АЛЕКСАНДРА ОЛЕГОВНА КУЛАГИНА** – аспирант Балтийского федерального университета имени И. Канта, Калининград, Россия, [alexandrabounina@gmail.com](mailto:alexandrabounina@gmail.com)

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**GALINA A. GUSHCHINA** – Doctor of Sciences (Pedagogy), professor at the Institute of Education, Director of the Center for Inclusive Education of the Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia, [g-guschina@mail.ru](mailto:g-guschina@mail.ru)

**VLADIMIR P. MASYAGIN** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Head of the Department of General Pedagogy and Psychology of the Open University of Economics, Management and Law, Moscow, Russia, professor at the Department of Military and Political Work of the Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia, masyagin@mail.ru

**ALEKSANDRA O. KULAGINA** – Postgraduate Student at the Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia, alexandrabounina@gmail.com

*Статья поступила 06.03.2024*