

УДК 327.8

doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.015

## **Срывая респектабельные личины (рецензия на монографию В. Крашенинниковой, Д. Сружика «Украинский национализм на службе Западу»)**

**ОЛЕГ КОНСТАНТИНОВИЧ ШЕВЧЕНКО**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
Симферополь, Россия, skilur80@mail.ru

Аннотация. В рецензии анализируется современная монография, посвященная системному и структурному анализу украинского нацизма как орудия геополитической борьбы США против СССР и России. Доказывается актуальность исторической ретроспективы современного украинского нацизма вплоть до XVII–XVIII вв. Заявляется, что обозначенная авторским коллективом тематика крайне важна для значительного спектра гуманитарных и социально-политических дисциплин в современной России. Также подчеркивается важность строгой аналитики данного украинского феномена для корректности научных выводов о его дальнейшем развитии и эксплуатации западными спецслужбами. Предлагается ряд усовершенствований текста, в частности, необходимость визуализации статистического материала через таблицы и инфографики.

Ключевые слова: нацизм; национализм; фашизм; украинство; философия власти; этнополитика.

5.7.7. Социальная и политическая философия.

Для цитирования: Шевченко О. К. Срывая респектабельные личины (рецензия на монографию В. Крашенинниковой, Д. Сружика «Украинский национализм на службе Западу») // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2024. № 2 (13). С. 117–122. doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.015.

## **Tearing Off Respectable Masks (Review of the Monograph by V. Krasheninnikova, D. Sruzhyk “Ukrainian Nationalism in the Service of the West”)**

**OLEG K. SHEVCHENKO**

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia, skilur80@mail.ru

Abstract. The review analyzes a modern monograph devoted to the systemic and structural analysis of Ukrainian Nazism as an instrument of the geopolitical struggle of the United States against the USSR and Russia. The relevance of the historical retrospective of modern Ukrainian Nazism up to the XVII–XVIII centuries is proved. It is stated that the topics identified by the author’s team are extremely important for a significant range of humanitarian and socio-political disciplines in modern Russia. The

importance of rigorous analysis of this Ukrainian phenomenon is also emphasized for the correctness of scientific conclusions about its further development and exploitation by Western special services. A number of improvements to the text are proposed, in particular, the need to visualize statistical material through tables and infographics.

**Keywords:** Nazism; nationalism; fascism; Ukrainians; philosophy of power; ethnopolitics.

#### 5.7.7. Social and political philosophy.

For citation: Shevchenko O.K. Tearing off respectable masks (review of the monograph by V. Krasheninnikova, D. Sruzhyk "Ukrainian nationalism in the service of the West"). *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2024, no. 2 (13), pp. 117–122. doi 10.46741/sgjournal.2024.13.2.015.

С чего все начиналось, каковы причины того, что произошло? Это основной вопрос, стоящий перед исторической наукой. Игнорирование его превращает исторические труды в сборники анекдотов и забавные комиксы для олигофренов. С чего началась СВО? С удара российских Вооруженных сил 24 февраля по Украине – говорит пропаганда атлантистов. Каковы причины СВО? Маниакальная страсть Президента Российской Федерации к войне и жажда азиатских орд дикарей поработить европейскую цивилизацию – отвечают либерал-атлантические пропагандисты. Вот так просто, взяла и... началась Специальная военная операция, а причины исторического события кроются в психологии одного человека и страшном антропологическом уродстве ряда этносов? Западные СМИ, а вслед за ними и многие обыватели мира Запада считают, что да, так и есть.

Однако любой человек, знакомый с неискаженной западными идеологемами историей Второй мировой войны, услышит в этом уверенном «да» нечто знакомое. Некий лающий голос из Берлина, жутковатые языческие формулировки третьего Рейха. Наблюдая за вбросами западных СМИ и публичными речами лидеров США или ЕС, создается впечатление замкнутого времени, когда ты ощущаешь себя снова в 1941 г., а тебе в лицо плюет яд яростная пропаганда «Великой Германии».

Но причем тут Украина, Западная Европа, США? Они ведь другие. Они ведь борцы за демократию. Они ведь сражались с национал-фашизмом, в конце концов! Всякий, кто попытается спокойно разобраться в феномене СВО, придет к очевидной мысли, что причины чего бы то ни было следует искать в целях, которые ставит перед собой та или иная структура.

Россия цели обозначала максимально четко: денацификация и демилитаризация Украины [1]. А значит, именно двуединый процесс нацификации и милитаризации Украины – корень зла, который выкорчевывают на поле боя наши вооруженные силы. Однако откуда же стойкое ощущение, что мы делаем работу, которую не доделали наши деды и прадеды? Откуда же интуиция, что Запад выглядит как реинкарнация уже побежденного нами в 1945 г. нацизма. Первый из ликов – германский национал-социализм – действительно придушен, но второй, современный, вполне себе здравствует [2]. Голова идет кругом от таких вопросов. А значит, нужен лоцман, который проведет хотя бы пунктирную линию в шхерах лжи, островах лицемерия, подводных камнях геополитики. Именно такой путеводной нитью для всех, кто хочет получить квалифицированный ответ о том, как закладывались основы нацификации и милитаризации современной Украины, о целях этой многолетней работы, в которую вложены миллиарды долларов, сотни тысяч часов труда талантливых журналистов, историков, философов, дипломатов, разведчиков, офицеров, и является рецензируемая книга.

Монография состоит из трех глав: «Украинский национализм от зарождения до эмиграции» (с. 7–29); «Украинский национализм “на поруках”» (с. 30–85); «Инфильтрация национа-

лизма в Украину». Каждая глава разбита на несколько параграфов, а те, в свою очередь, на отдельные подпараграфы. Такая структура дает возможность получить стройное восприятие описываемых процессов и, при необходимости, оперативно находить интересующий аспект дела. Монография богато иллюстрирована, что только повышает уровень восприятия текста.

Авторы обозначают старт нынешнего положения дел во второй половине XIX в. и связывают его, с одной стороны, с действиями романтиков Киево-Могилянского общества, а с другой – с действиями спецслужб Австро-Венгерской империи [2, с. 135–136]. Хребтом процессов нацификации и милитаризации Украины справедливо определяются не ситуативная политическая мода, плавающие экономические интересы, а ясная и стройная идеологическая доктрина, разработанная Дмитрием Донцовым на рубеже XIX и XX вв. [3, с. 10–12]. В первой главе В. Крашенинникова и Д. Сружик талантливо прорисовывают механизмы эксплуатации авторской идеологии Донцовым в действиях австро-венгерской разведки [3, с. 12–15], инкорпорацию идей донцовского национализма в идеологию Греко-католической (униатской) церкви [3, с. 16–18], роль историков и журналистов начала XX в. в создании украинской национальной идеи [3, с. 18–20]. Завершается глава злоключениями несостоявшегося украинского короля (проект Австро-Венгрии) Василя Вышиванного [3, с. 26–30]. Глава демонстрирует и аргументированно доказывает факт тождественности нынешних лозунгов украинского истеблишмента с ключевыми идеологемами Дмитрия Донцова, основанными на расовой теории этнической исключительности одних народов перед другими, географической предопределенности высшей нации перед низшими, густом массиве историко-подобных утверждений о чистой и незамутненной внешними влияниями истории украинцев в последние несколько тысяч лет. Авторы изысканно выделяют методы работы тогдашних спецслужб, которые очень точно совпадают с работой современных разведок Запада, припечатывают человеконенавистнические закваски униатского подхода в национальной идее Украины.

Во второй главе авторы продолжают аналитику фактов, говорящих о дальнейших трансформациях и прямой преемственности «украинской идеи» конца XIX в. в середине XX в. Они тщательно вырисовывают и доказывают органичность украинского национализма в структуре германского национал-социализма. Более того, авторы иллюстрируют диффузию национализма в военно-разведывательный и экономико-идеологический аппараты атлантистов. По сути, идеологический комфорт, совпадение методов воздействия на граждан, одинаковые принципы работы с противником свидетельствуют, что речь идет о едином национал-фашистском поле с небольшими местными вариациями: австро-венгерский, германский, атлантистский, украинский... Это видно по организационной деятельности нацистских структур УВО и ОУН [3, с. 30–38]; кадровой работе с украинскими нацистами после 1945 г. [3, с. 39–64]; инфильтрации в американскую «демократию» структур украинского нацизма [3, с. 65–76].

Кульминационная третья глава посвящена нашим, «домашним» делам. Украинский нацизм в СССР был разгромлен силами советских спецслужб, но не был в должной мере идеологически последовательно стерт в сфере образования, искусства УССР. Более того, была организована кампания по амнистии нацистов без поражения их в гражданских правах, развернуто массовое украинофильское движение в среде интеллигенции, введена мода на украинство как антирусскость [3, с. 86–91]. Это привело к национальному коллапсу Советской Украины и созданию националистически ориентированной Украины при помощи потомков (детей и внуков) нацистских преступников Второй мировой войны, натурализовавшихся в США и занимавших там серьезные государственные и общественные посты [3, с. 92–114]. На последних этапах формирования Украины как антироссии были зачищены идеи украинства как братского народа с русскими, как борцов с западными завоевателями и т. п. Начались формирование вооруженных отрядов украинских нацистов, их обкатка

в Абхазии, Чечне. Полным ходом шли процедуры национализации офицерского корпуса Украины через организацию «Центурия» и т. п. [5, с. 120–134]. Проект начатый австро-венграми и романтической киевской интеллигенцией, прошедший через практику концлагерей для сторонников русского мира (геноцид русинов), вакханалию националистических банд гражданской войны, эсэсовские украинские батальоны, идеологическую, диверсионную и агентурную работу в ЦРУ, создание Украины как монодержавы без русского этноса, языка, культуры, истории и экономики, привел к февралю 2022 г. Так и никак не иначе.

Нельзя сказать, что до публикуемой книги не выходили интересные тексты, посвященные указанному кругу вопросов. Так, только в последние годы были опубликованы материалы по общему анализу логики развития украинского нацизма [4], в которых выявляются основы генетики украинского нацизма в структуре европейского нацизма начала XX в. [5], ставится вопрос о юридическом пресечении разнообразных поводов нацизма как такового [6], выявляются особенности текущего момента: украинский нацизм и СВО [7]. Но вот серьезных научных монографий, которые собрали бы воедино разнообразные векторы проблемы, в последние несколько лет не выходило.

Рецензируемая книга, помимо очевидной актуальности, имеет массу достоинств: объемный фактаж, богатые иллюстрации, яркие, запоминающиеся пассажи, обилие сравнительного материала из прошлого и настоящего украинского нацизма. Но, как и в любой работе, есть свои недостатки. Убеждены, что слабым местом монографии являются в целом наивные, перегруженные хотя и забавными, но абсолютно ненаучными идеологемами рассуждения об искусственности украинского языка, о его якобы создании несколькими интеллектуалами [3, с. 23–24]. В качестве примера приведем факт критики украинского языка авторами монографии за то, что многие абстрактные термины взяты из польского и немецкого языков. А в русском языке дело обстоит иначе? Абстрактные термины в нем во многом не взяты из, скажем, древнегреческого или латыни, из английского или французского? Также в этом аспекте явно недостаточна эрудиция авторов, считающих украинский язык конца девятнадцатого века неким прообразом современного украинского языка, тогда как в реальности они отличаются не больше, нежели русский язык Федора Достоевского от языка Виктора Пелевина.

Не можем мы согласиться и с мнением авторов об искусственном навязывании украинской культуры в советский, поствоенный период [3, с. 87–88]. Судя по всему, это было не желание кучки диссидентов-бандеровцев, а все-таки запрос значительной части украинского народа, которому никак невозможно отказать в праве на этническую самобытность. Вопрос об этническом самосознании вообще крайне неудовлетворительно раскрыт в монографии и слишком уязвим для критики с точки зрения как этнологии, так и этнопсихологии или лингвистики. Очевидно, что структуры и фигуры, представленные в книге, оказали колоссальное воздействие на украинцев, очевидно, что произошла трагедия мутации, искажения украинского этноса в сфере духовной жизни. Эти процессы были, безусловно, искусственными, целенаправленными и следовали четким задачам формирования враждебно настроенного к русским народа. Но искажения, мутация, трансформация – это не создание нового, а извращение уже существующего. Без понимания этого момента любая борьба за украинцев будет сражением против украинцев, что выводит в патовую ситуацию: либо геноцид украинцев, либо сохранение статуса кво. Очевидно, что ни первый, ни второй вариант для нас не подходят. А значит, надо «копать дальше и глубже», выявлять особенности формирования украинского этноса в веке семнадцатом. И тогда картина естественного развития этноса в XVII–XIX вв. и маниакальные эксперименты агентов венских, берлинских и Вашингтонских спецслужб в веке двадцатом и двадцать первом приобретут законченность, логичность и правдивость.

В качестве пожелания отметим следующее. В книге описаны сложнейшие изменения целого ряда нацистских организаций, прослежены родственные и деловые связи украин-

ских национал-фашистов в современных США и Украине. Материал полезный и актуальный. Но сложный для восприятия. Хотелось бы во втором издании книги (которого не может не быть!) увидеть графические схемы преемственности нацистских организаций (как между собой, так и с одиозными группировками прошлого или современности), их связи с конкретными фигурами международной общественной и политической жизни США, Европы и Украины. Также жизненно необходим единый библиографический список работ, на который ссылаются авторы книги.

В целом мы высоко оцениваем настоящую монографию. Считаем ее важной и полезной для всех, кто хочет прояснить для себя необходимость денацификации и демилитаризации Украины и крайнюю важность СВО для мирного будущего Восточной Европы. Особенно ценна книга для широкого цикла гуманитарных и социально-политических дисциплин высшей школы. Без понимания выведенных в рецензируемом издании фактологических и смысловых линий будет крайне трудно объяснить особенности гибридных войн Запада против СССР и России, особенно в части касающихся этнократических разломов, уверенно формируемых Западом во всем мире, в том числе и в Восточной Европе, в XIX–XXI вв.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Путин высказался о целях спецоперации. URL: <https://ria.ru/20230613/tseli-1877841657.html> (дата обращения: 22.04.2024).
2. Борисов А. Ю. Возвращение зла: о нацизме и его наследниках // *Международная жизнь*. 2023. № 6. С. 50–63.
3. Крашенинникова В., Сружик Д. Украинский национализм на службе Западу. М., 2023. 144 с.
4. Алтунин С. Н., Винокуров С. Н. Украинский неонацизм: прошлое и настоящее // *Дипломатическая служба*. 2022. № 3. С. 174–182.
5. Григорьев, М. С. Украинский национализм первой половины XX века как разновидность нацизма // *Общественные науки и современность*. 2023. № 2. С. 21–38.
6. Скороделова Е. И. Актуальные проблемы расследования реабилитации нацизма // *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. 2023. № 2. С. 129–137.
7. Космач В. А. Украинская война НАТО против России и украинский фашизм (нацизм) // *Историческая германистика: актуальные проблемы современных исследований*. Псков, 2023. С. 47–65.

### REFERENCES

1. *Putin vyskazalsya o tselyakh spetsoperatsii* [Putin spoke about the goals of the special operation]. Available at: <https://ria.ru/20230613/tseli-1877841657.html> (accessed April 22, 2024).
2. Borisov A.Yu. The return of evil: about Nazism and its heirs. *Mezhdunarodnaya zhizn' = International Life*, 2023, no. 6, pp. 50–63. (In Russ.).
3. Krasheninnikova V., Sruzhik D. *Ukrainskii natsionalizm na sluzhbe Zapadu* [Ukrainian nationalism in the service of the West]. Moscow, 2023. 144 p.
4. Altunin S.N., Vinokurov S.N. Ukrainian Neo-Nazism: past and present. *Diplomaticheskaya sluzhba = Diplomatic Service*, 2022, no. 3, pp. 174–182. (In Russ.).
5. Grigor'ev M.S. Ukrainian nationalism in the first half of the XX century as a variant of Nazism. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Contemporary World*, 2023, no. 2, pp. 21–38. (In Russ.).
6. Skorodelova E.I. Actual problems of investigation of rehabilitation of Nazism. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2023, no. 2, pp. 129–137. (In Russ.).
7. Kosmach V.A. Kosmach V.A. The Ukrainian war of NATO against Russia and Ukrainian fascism (Nazism). *Istoricheskaya germanistika: aktual'nye problemy sovremennykh issledovaniy = Historical Germanistics: actual problems of modern research*, Pskov, 2023, pp. 47–65. (In Russ.).

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

**ОЛЕГ КОНСТАНТИНОВИЧ ШЕВЧЕНКО** – доктор философских наук, профессор гуманитарно-педагогической академии (филиал) Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия, skilur80@mail.ru

### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**OLEG K. SHEVCHENKO** – Doctor of Sciences (Philosophy), professor at the Humanities and Education Science (branch) Academy of V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia, skilur80@mail.ru

*Статья поступила 23.04.2024*