

Научная статья

УДК 377.35

doi: 10.46741/sgjournal.2023.9.2.003

Факторы и формы интеграции бизнеса в систему среднего профессионального образования

СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ ЯЛОВ

Газпром техникум Новый Уренгой, Новый Уренгой, Россия,
ylovsv@mail.ru

Аннотация. В статье проведен анализ системы среднего профессионального образования России на современном этапе. Представлена структура занятости населения по основным направлениям общественно полезной деятельности, позволяющая судить о потребности отраслей экономики в объемах воспроизводства кадров. Дано описание участия предприятий реальных секторов экономики СССР в системе подготовки кадров. Приведен пример зарождения частного государственного партнерства в области профессионального образования. Определены причины исхода бизнеса из системы профессионального образования в 1990–2000-х гг. Рассмотрен вопрос заинтересованности участия государства и бизнеса в системе профессионального образования. Выявлены следующие факторы, способствующие участию государства и бизнеса в системе воспроизводства кадров: степень участия государства в сфере экономики; диверсификация бизнес-доминант в структуре экономики региона; уровень заработной платы в отрасли (бизнесе); процент населения региона, вовлеченного в отрасль (бизнес). Отмечена аналогия между федеральным проектом «Профессионалитет» и системой участия предприятий в подготовке квалифицированных кадров Советского Союза.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование; реальный сектор экономики; система воспроизводства кадров; государственно-частное партнерство; факторы воспроизводства кадров; федеральный проект «Профессионалитет».

5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Для цитирования: Ялов С. В. Факторы и формы интеграции бизнеса в систему среднего профессионального образования // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2023. № 2 (9). С. 22–27. doi: 10.46741/sgjournal.2023.9.2.003.

Original article

Factors and Forms of Business Integration into the System of Secondary Vocational Education

SERGEI V. YALOV

Gazprom Vocational School Novy Urengoi, Novy Urengoy, Russia,
ylovsv@mail.ru

Abstract. The article analyzes a system of secondary vocational education in Russia at the present stage. The structure of population employment in key areas of socially useful activity is presented, which helps assess needs of economic sectors in the volume of personnel reproduction. Participation of enterprises of the real sectors of the USSR economy in the personnel training system is described. An example of the emergence of public-private partnership in the field of vocational education is given. Reasons for the withdrawal of business from the vocational education system in the 1990s–2000s are determined. The interest of the participation of the state and business in the system of professional education is considered. Factors, contributing to the participation of the state and business in the personnel reproduction system: degree of state participation in the economy; diversification of business dominants in the regional economy structure; wage level in the industry (business); percentage of the region's population involved in the industry (business). The analogy between the federal project "Professionalism" and the system of participation of enterprises in the training of qualified personnel of the Soviet Union is noted.

Keywords: secondary vocational education; real sector of economy; personnel reproduction system; public-private partnership; factors of personnel reproduction; federal project "Professionalism".

5.8.7. Methodology and technology of vocational education.

For citation: Yalov S.V. Factors and forms of business integration into the system of secondary vocational education. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2023, no. 2 (9), pp. 22–27. doi: 10.46741/sjournal.2023.9.2.003.

Система среднего профессионального образования (далее – СПО) – важное звено в структуре российского образования в целом. В ее состав входят 4,6 тыс. организаций (включая филиалы), а численность студентов превышает 3 млн чел. Большинство (89,1 %) образовательных организаций среднего профессионального образования, в том числе филиалы, находятся в городах и поселках городского типа. Среди образовательных организаций, функционировавших в 2020 г., 71,7 % составляли многопрофильные, 28,3 % имели отраслевую специализацию. Ежегодно в России выпускается более 500 тыс. специалистов среднего звена. В структуре выпуска большую часть занимают специальности, относящиеся к группам «Инженерное дело, технологии и технические науки» (41,8 %) и «Науки об обществе» (27,4 %). Выпуск квалифицированных рабочих и служащих составляет порядка 160 тыс. чел. в год, большая часть выпускников ($\frac{2}{3}$) обучались по профессиям, относящимся к группе «Инженерное дело, технологии и технические науки». Масштабы частного сектора среднего профессионального образования в России незначительны, организации находятся преимущественно в государственной и муниципальной собственности. Вместе с тем доля частных образовательных организаций выросла с 10,9 % на начало 2016/2017 г. до 12,3 % на начало 2021/2022 г., а доля обучающихся в них – с 5,9 до 10 % [1].

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. Система среднего профессионального образования – один из институтов, ответственных за кадровое обеспечение технологического развития, выявление и развитие способностей и талантов детей и молодежи, их профессиональный рост и успешную социализацию.

На рисунке на основе данных Росстата за 2020 г. представлена структура занятости по отраслям народного хозяйства [2].

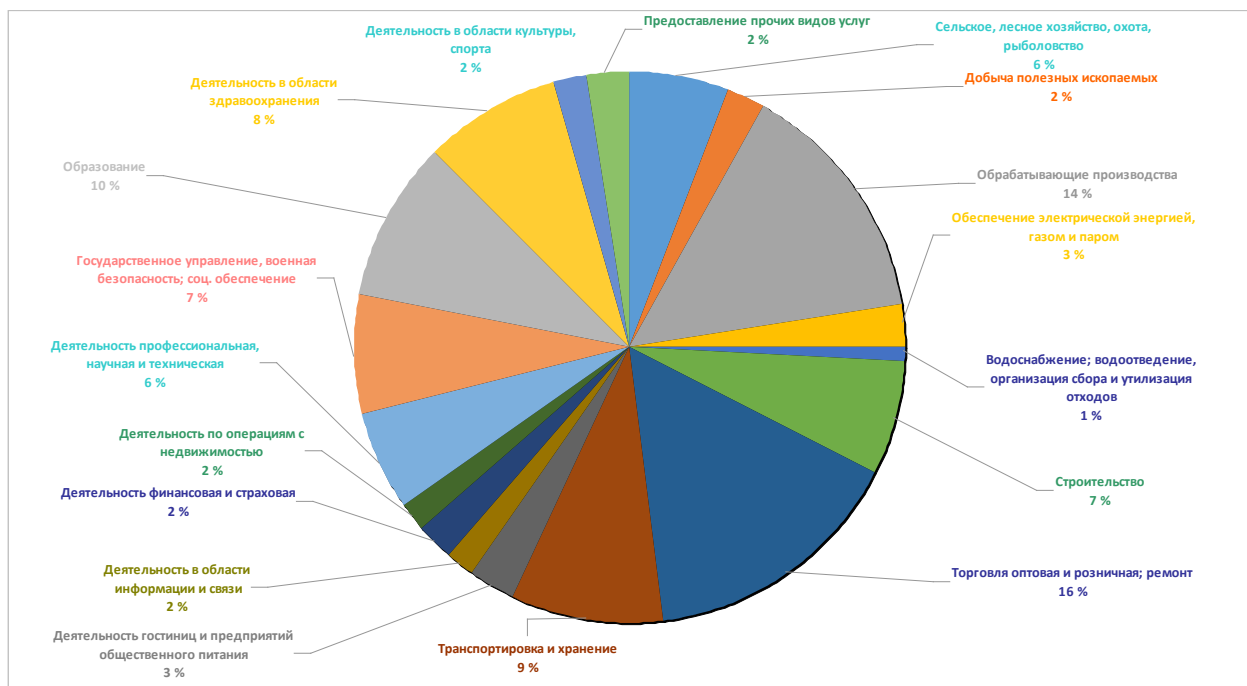


Рис. Структура занятости населения Российской Федерации по основным направлениям общественно полезной деятельности

Относительные показатели вовлеченности трудоспособного населения в различные направления общественно полезной деятельности (отрасли народного хозяйства) страны позволяют судить о потребности этих отраслей в объемах подготовки квалифицированных кадров.

Обеспеченность человеческими ресурсами необходимой квалификации является главным фактором экономического успеха как отдельных отраслей, подотраслей, субъектов бизнеса любого масштаба, так и экономики государства в целом.

В эпоху плановой экономики в Советском Союзе подготовке квалифицированных кадров уделялось особое внимание, предприятия реального сектора активно принимали участие в этом процессе, становясь базовыми. По сути, это было одной из их задач. Понятие базового предприятия сформировалось еще в советской России одновременно с появлением первых фабрично-заводских училищ в 1920-х гг. Создавались они по инициативе общественных организаций и предприятий. Решением Верховного совета народного хозяйства, Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов и Народного комиссариата просвещения РСФСР от 21.11.1922 было определено, что все расходы фабрично-заводских училищ обеспечиваются за счет смет предприятий [3]. В качестве примера можно привести и факты из более ранних исторических периодов, когда реальное производство того времени занималось подготовкой профессиональных кадров для собственных нужд. Так, для обеспечения мастерами необходимой квалификации Демидовы превратили Невьянский завод в настоящий полигон по подготовке специалистов высокого класса, и это произошло еще в самом начале XVII в. Фактически это был образец частного-государственного партнерства. В «Памяти» Петра I от 1702 г. о передаче Невьянского завода Н. Демидову указывалось, что при его заводах на собственные деньги должны быть

построены школы для обучения работников, смысленных к доменному, рудному и угольному делу [4].

Радикальный переход от планового хозяйства к стихийно-рыночному вытеснил профтехобразование на периферию внимания государства. В результате этих процессов последнее перестало быть единственным и основным поставщиком и потребителем профессиональных кадров. Стремительное разгосударствление, приватизация, переход экономики в частные руки, наличие потенциала квалифицированных рабочих, созданного в советское время, в условиях резкого сокращения промышленного производства в краткосрочной перспективе формировали для частного бизнеса условия комфорта и отсутствия целесообразности вкладываться в воспроизводство кадров. Среднее профессиональное и высшее образование стало активно реформироваться с инженерно-технического на социально-экономический профиль. Параллельно имел место переток высококвалифицированных кадров в сферу услуг. Кроме того, отсутствие централизованного заказа на подготовку квалифицированных рабочих и специалистов сместило профессиональное образование в зону коммерческих услуг. Вследствие этого движения стали наблюдаться потери ключевых инженерно-технических компетенций. Какое-то время компенсировать потребность в квалифицированных кадрах бизнесу позволяли миграционные процессы из стран ближнего зарубежья. Однако исторический опыт подсказывает, что решение кадровых вопросов исключительно за счет миграции является признаком заката цивилизации [5].

Вместе с тем многие предприятия реального сектора экономики сумели сохранить свой профиль и преодолеть турбулентность переходного периода 1990-х и начала 2000-х гг. По большей части они переместились в частный сектор или частично сохранили государственное участие. Они, как правило, имеют отношение к энергетике (3 % в структуре занятости), добыче полезных ископаемых (2 % в структуре занятости), металлургии и химической промышленности (входит в обрабатывающую промышленность – 14 %), авиационным и железнодорожным перевозкам (входит в транспорт и хранение – 9 %). Преимущественно государственными остаются образование (10 % в структуре занятости), медицина (8 % в структуре занятости), управление, военная безопасность и социальное обеспечение (7 % в структуре занятости). Как уже говорилось выше, система среднего профессионального образования должна являться надежным поставщиком кадров для всех отраслей экономики. Поскольку система СПО является по большей части государственной (87,7 % в общей структуре образовательных организаций), первоочередной задачей для нее является обеспечение потребности секторов экономики традиционно государственного сектора (образование, медицина, социальное обеспечение, военная безопасность). Остальные сектора экономики в какой-то степени могут занимать вторые позиции.

На распределение ответственности за воспроизводство кадров для различных регионов и секторов экономики влияет множество факторов. По нашему мнению, наиболее критичными факторами влияния являются:

1. Степень участия государства в секторе экономики (бизнесе). Значимость данного фактора объясняется необходимостью первоочередного кадрового воспроизводства внутри самой системы.

2. Диверсификация бизнес-доминант в регионе. По данному фактору можно судить, относится ли отрасль (бизнес) к числу градообразующих. Чем структура крупных представителей бизнеса в регионе шире, тем более устойчивой является вся система. Чем региональная структура ближе к понятию «моногород», тем уязвимей становится система, и с целью сохранения социальной стабильности, государственные структуры будут более заинтересованы в воспроизводстве кадров для данного бизнеса.

3. Уровень оплаты труда в отрасли (бизнесе). Данный фактор влияет на себестоимость кадрового воспроизводства для конкретного бизнеса в целом. Чем уровень заработной платы в отрасли (бизнесе) выше среднего по региону, тем сложнее привлечь и удержать персонал для реализации образовательных программ в специальной части и технологии. При значительной разнице в уровне зарплаты преподавателя и на производстве будет наблюдаться постоянный отток преподавателей на предприятия, а повышение уровня заработной платы преподавателю до отраслевого уровня потребует повышения ставок оплаты труда для других категорий преподавателей соответствующей квалификации (принцип «равные деньги за равный труд»).

4. Процент населения региона, вовлеченного в отрасль (бизнес). Этот фактор переключается с количеством бизнес-доминант в регионе, и чем он выше, тем государственные структуры будут более заинтересованы в воспроизводстве кадров.

В работе Д. Н. Ефремова дан обзор применения государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) в сфере образования, а также предложены типология и схематическое изображение механизма ГЧП в образовании на основании опыта российского общества автономных, бюджетных и казенных образовательных учреждений, представлено многообразие форм взаимодействия государственных партнеров, частных партнеров и образовательных организаций [6]. Крайними формами типологии являются государственные образовательные организации без участия бизнеса и частные образовательные организации, функционирующие без государственного участия.

В последнее десятилетие государство предпринимает попытки стимулировать вовлечение бизнеса в образование. Среди таких инструментов можно выделить предоставление льгот по НДС организациям, оказывающим благотворительную помощь в интересах науки и образования, хотя, по мнению Д. Н. Ефремова, благотворительность не относится к ГЧП [6].

В 2021 г. государство предложило федеральный проект «Профессионалитет», который должен стать локомотивом комплексной перезагрузки системы среднего профобразования. Среди ключевых инициатив проекта – создание образовательно-производственных центров (кластеров), которые будут представлять собой интеграцию образовательных организаций СПО и организаций реального сектора экономики. В кластере выделяется колледж (техникум), модернизируемый под ключ. В нем при непосредственном участии опорного работодателя (основного потребителя кадров) формируются новая управленческая структура, новый педагогический состав, новое содержание и структура образовательных программ, создаются учебно-производственные комплексы [7]. Предприятия – участники кластеров взамен получают право влияния на управление образовательной организацией, аудит и формирование содержания образовательных программ и инфраструктурных листов, участие в процессе итоговой аттестации. Предложенный формат очень напоминает хорошо забытые практики СССР.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

- профессиональное образование с самого своего зарождения строилось на паритетных началах государства и частного производства;
- на разных исторических этапах профессиональное образование трансформировалось под действием внешних факторов, при этом активно менялись как структура подготовки, так и участие бизнеса в процессе;
- значительное влияние на участие в профессиональном образовании государства и бизнеса оказывают приведенные в статье факторы;
- в настоящее время государство предпринимает активные меры по интеграции бизнеса в систему среднего профессионального образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Среднее профессиональное образование в России: статистический обзор / Н. Б. Шугаль, В. И. Кузнецова, Л. Б. Кузьмичева и др. М., 2022. 72 с.
2. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 : стат. сб. М., 2020. 145 с.
3. Захаровский Л. В. Советская модель профессионально-технического образования: актуализация опыта в современных условиях : моногр. Екатеринбург, 2015. 104 с.
4. Образование. URL: http://historyntagil.ru/10_obr.htm (дата обращения: 24.03.2023).
5. Оганджян В. Кадровый голод в стране – новая реальность: что следует предпринять для ее решения. URL: <https://vm.ru/society/885311-kadrovij-golod-v-strane-novaya-realnost-cto-sleduet-predprinyat-dlya-ee-resheniya> (дата обращения: 24.03.2023).
6. Ефремов Д. Н. Типология форм государственно-частного партнерства в сфере образования // Экономический журнал. 2012. № 25. С. 120–128.
7. Федеральный проект «Профессионалитет». URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/additional_vocational_education/ (дата обращения: 24.03.2023).

REFERENCES

1. Shugal' N.B., Kuznetsova V.I., Kuz'micheva L.B. et al. *Srednee professional'noe obrazovanie v Rossii: statisticheskii obzor* [Secondary vocational education in Russia: statistical review]. Moscow, 2022. 72 p.
2. *Rabochaya sila, zanyatost' i bezrobotitsa v Rossii (po rezul'tatam vyborochnykh obsledovaniy rabochei sily). 2020: stat. sb.* [Labor force, employment and unemployment in Russia (based on the results of sample surveys of labor force). 2020: statistical collection]. Moscow, 2020. 145 p.
3. Zakharovskii L.V. *Sovetskaya model' professional'no-tekhnicheskogo obrazovaniya: aktualizatsiya opyta v sovremennykh usloviyakh: monogr.* [The Soviet model of vocational education: actualization of experience in modern conditions: monograph]. Ekaterinburg, 2015. 104 p.
4. *Obrazovanie* [Education]. Available at: http://historyntagil.ru/10_obr.htm (accessed March 24, 2023).
5. Ogandzhanyan V. *Kadrovyi golod v strane – novaya real'nost': chto sleduet predprinyat' dlya ee resheniya* [Personnel hunger in the country – a new reality: what should be done to solve it]. Available at: <https://vm.ru/society/885311-kadrovij-golod-v-strane-novaya-realnost-cto-sleduet-predprinyat-dlya-ee-resheniya> (accessed March 24, 2023).
6. Efremov D.N. The typology of private-public partnership forms in education. *Ekonomicheskii zhurnal = Economic Journal*, 2012, no. 25, pp. 120–128. (In Russ.).
7. *Federal'nyi proekt "Professionalitet"* [Federal project "Professionalism"]. Available at: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/additional_vocational_education/ (accessed March 24, 2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ ЯЛОВ – директор Газпром техникума Новый Уренгой, Новый Уренгой, Россия, ylovsv@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

SERGEI V. YALOV – Director of Gazprom Vocational School Novy Urengoi, Novy Urengoy, Russia, ylovsv@mail.ru

Статья поступила 03.04.2023