

Научная статья
УДК 164.1

Синтетическая логика Михаила Фердинандовича Таубе

ЮРИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ СОКОЛОВ

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия, lention@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6604-4178>

А н н о т а ц и я . В статье рассматривается предложенная философом начала XX в. Михаилом Фердинандовичем Таубе совокупность основных законов мышления, отражающих, по его мнению, все уровни бытия в их взаимосвязи. Отмечается малоизученность трудов М. Ф. Таубе. Сделан вывод об актуальности попытки философа объединить в рамках целостной системы диалектическую и формальную логику.

К л ю ч е в ы е с л о в а : М. Ф. Таубе; А. С. Хомяков; Феофан Затворник; логика; диалектика; славянофильство.

5.7.1. Онтология и теория познания.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Соколов Ю. В. Синтетическая логика Михаила Фердинандовича Таубе // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2022. № 4 (7). С. 60–66.

Original article

Synthetic Logic of Mikhail F. Taube

YURII V. SOKOLOV

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, lention@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6604-4178>

A b s t r a c t . The article considers a set of basic laws of thought proposed by the philosopher of the beginning of the 20th century Mikhail F. Taube. According to the scientist, it reflects all existence levels in their interrelation. The little-studied works of M.F. Taube are noted. The conclusion is made about the relevance of the philosopher's attempt to combine dialectical and formal logic within an integral system.

Key words : M.F. Taube; A.S. Khomyakov; Theophan the Recluse; logic; dialectic; Slavophilia.

5.7.1. Ontology and theory of cognition.

For citation: Sokolov Yu.V. Synthetic logic of Mikhail F. Taube. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2022, no. 4 (7), pp. 60–66.

Творчество жившего в начале XX в. философа-славянофила М. Ф. Таубе остается во многом неизученным. За последние годы вышло несколько публикаций, посвященных геополитическим воззрениям Таубе, например статья В. Н. Рябцева [9] и две статьи Р. А. Абдуразакова [1; 2]. Однако другие работы философа, такие как его гносеологические труды или посвященный разным формам мистицизма «Современный спиритизм и мистицизм» [13], остаются вне поля зрения исследователей. Причины этого, в общем, понятны. Прежде всего, М. Ф. Таубе был сторонником реакционных политических сил и членом черносотенной организации – Союза русского народа, что автоматически маргинализировало его в глазах исследователей советского периода. Если уж друг и соратник Таубе представитель московской философско-математической школы П. Некрасов, несмотря на его вклад в статистику, был ошельмован как реакционер, стоит ли удивляться тому, что гатчинский романтик-славянофил оставил след в документах спецслужб как организатор религиозно-монархического кружка.

Объективности ради стоит добавить, что в начале XX в., как и в XIX в., в России было множество ярких, самобытных философов, на фоне которых эпигон Хомякова, быть может, и не выглядит сколько-нибудь значительной фигурой.

Однако в работах Таубе, прежде всего посвященных гносеологии, есть концепции, представляющие интерес и сегодня. Так, автор предпринимает попытку выстроить упорядоченную, иерархическую систему законов, охватывающую несколько форм логики. Актуальна ли эта гносеологическая концепция? На этот вопрос следует дать утвердительный ответ.

Дело в том, что современное образование лоскутно, то есть представлено элементами знаний из разных дисциплин, и с трудом справляется с формированием целостного мировоззрения даже при помощи обязательного в высшей школе курса философии. Разобщенность эта проявляется еще и в том, что логика – наука о законах мышления – представлена в системе высшего образования в виде нескольких изолированных дисциплин, связь между которыми и иерархия которых остаются до конца не ясными.

О том, какую роль сыграла математизация логики, мы уже писали ранее [10]. Напомним, что тесная связь матлогики с вычислительной техникой привела к победе бинарной логики над тернарной. Однако здесь стоит отметить и другое последствие. Появление матлогики было, безусловно, прорывом в науке, но не привело к отмене логики старой, формальной, восходящей еще к Аристотелю. Для гуманитариев матлогика была избыточна, а формальная логика более наглядна и понятна, в результате чего последняя сохранилась (если не как наука, то как учебная дисциплина).

Убедиться в этом нетрудно, стоит лишь просмотреть несколько учебников логики, предназначенных, к примеру, для юристов, с одной стороны, и для математиков и программистов – с другой.

Если мы воспользуемся для поиска учебников тематическим рубрикатом электронной библиотечной системы (ЭБС) Znanium (<https://znanium.com/>), то обнаружим в разделе «Право. Юридические науки» подраздел «Логика и риторика для юристов», далее в разделе «Физико-математические на-

уки» – подраздел «Линейное программирование. Математическая логика» и, наконец, в разделе «Философия» – подраздел «Логика»

Беглый просмотр оглавлений позволяет убедиться, что в учебниках из подразделов «Логика и риторика для юристов» и «Логика» речь идет о формальной логике. Все эти учебники схожи по структуре, то есть содержат разделы, посвященные таким формам мышления, как понятие, суждение, умозаключение, причем среди последних изучаются как дедуктивные (в том числе простые категорические силлогизмы), так и индуктивные. Таковы например, учебники Е. А. Кроткова [6], С. В. Корнаковой [5], Ю. А. Реента [8], Л. В. Клепиковой [4], В. В. Дягилева [3].

В учебниках же из подраздела «Линейное программирование. Математическая логика» раскрывается, соответственно, матлогика, как, например, в учебном пособии Г. Е. Михальченко [7].

Печальный факт, однако, состоит в том, что этими двумя курсами не ограничивается перечень логик, изучаемых в высшей школе. Третьим видом логики является диалектическая логика, основы которой затрагиваются (хотя и не всегда) в курсе философии. Философия в высшей школе изучается зачастую по шаблонам, сформированным еще в советскую эпоху. Конечно, курсы были подвергнуты модернизации, однако в них нередко присутствует раздел, посвященный диалектике, которая по традиции, идущей от Гегеля, рассматривается как теория, объясняющая и эволюцию вещей, и эволюцию идей (то есть как форма логики). Полагаем, что гносеологический потенциал диалектики в рамках школьной философии остается недораскрытым. Почему диалектика представляет собой форму логики, как ее законы соотносятся с законами формальной логики, совместимы ли эти законы – все эти вопросы не получают должного ответа или даже не формулируются, так как по советской традиции диалектика как философский метод противопоставляется метафизике. Метафизика при этом не структурируется, связь ее с формальной логикой не прослеживается, в лучшем случае ее характеризуют как подготовительный этап, необходимый для перехода к более совершенному диалектическому методу.

Как же рассматривал взаимоотношения формальной и диалектической логики философ начала XX в. Михаил Фердинандович Таубе?

Соответствующие мысли он изложил в двух своих работах: небольшой книге «Свод основных законов мышления» [12] и более обстоятельном труде «Познаниеведение соборного восточного просвещения по любомудрию славянофильства» [11]. Последняя книга должна была, по замыслу автора, стать первой частью систематического изложения славянофильства (во всяком случае, в понимании автора). У первой, как видно из названия, была более узкая задача – изложить основные законы мышления. Что же автор отнес к этим законам и какими принципами он руководствовался?

Основным, постоянно и осознанно проводимым М. Ф. Таубе принципом является принцип троичности. Троичным, по его мнению, является бытие, которое подразделяется на три области: «область внутреннюю духовную, область личную душевную и область внешнюю вещественную» [12, с. 35]. Эту

концепцию автор обосновывает учением Феофана Затворника о трехсоставности человека. Человек, по его мнению, «трехчленен, мир трехсторонен, значит, и законы мышления трехчастны, трихотомны» [12, с. 119].

В соответствии с этим тезисом логика распадается на три области: область вещественную, в которой действуют законы формальной логики, область душевную, в которой действуют законы диалектики, которую автор называет психологией, и область духовную – сферу металогии [12, с. 119].

К законам формальной логики автором отнесены законы противоречия, тождества, исключенного третьего. Законы психологии включают в себя закон противоположения, закон тождества противоположного, закон включения среднего. Наконец, область металогии обозначена такими законами, как закон неслиянности, закон нераздельности и закон исключения и включения четвертого [12, с. 141].

Приведем авторские формулировки этих законов:

I. Законы логики.

1. Закон противоречия: никакой мыслительный предмет не может быть мыслим как его противоположность.

2. Закон самождества требует, чтобы предмет мышления мыслился как «этот» именно, а не как «другой» или «иной».

3. Закон исключенного третьего: мысль не терпит ничего третьего помимо двух противоположностей.

II. Законы психологии.

1. Закон отрицания самождества или противоположения: мыслимый предмет во все время непрерывной перемены самому себе тождественным не будет, он сам себе противопологает.

2. Закон тождества противоположного: в развитии противоположные предметы мышления должны мыслиться как тождественные.

3. Закон включенного среднего (третьего): помимо третьего предмета мышления, полученного в тождестве противоположных, исключенного третьего нет: он включается как пограничный.

III. Законы металогии.

1. Закон единства неслиянности: всякий мыслительный предмет предельного начала должен мыслиться как единство совершенно простой, хотя тройственно соборной собезначальности или собеспредельности. Различие мыслительной троичности начало-предела должно мыслиться, невзирая на полную единосцельность и совокупность, как неслиянное.

2. Закон нераздельности: мыслимая троичность начало-предельного должна мыслиться нераздельно и сосредоточенно цельно как единство купно сосуществующего.

3. Закон исключения и включения четвертого: мысль не терпит ничего четвертого, помимо связи трех в единотроичности. Исключенного самостоятельного четвертого нет [12, с. 149].

Как видно из этих формулировок, совокупность законов логики М. Ф. Таубе не есть механическое соединение законов формальной логики с законами диалектики (и «богословскими» законами металогии). Три группы законов

соответствуют трем уровням организации бытия, по которым последовательно восходит человеческая мысль. Происходят последовательное ее развертывание, выход за установленные предыдущим уровнем пределы. Например, если первый закон формальной логики запрещает противоречие, то первый закон психологии отрицает тождество предмета самому себе, так как он находится в непрерывном процессе становления. Если второй закон формальной логики требует тождества предмета мысли самому себе, то второй закон психологии утверждает тождество противоположного. И, наконец, третий закон формальной логики не признает ничего третьего, помимо двух противоположностей, тогда как третий закон психологии, признавая эволюцию предмета, признает и наличие третьего – переходного состояния.

Такое же последовательное применение этой схемы мы видим и в металлургии. Здесь философ придал форму законов ряду положений христианского богословия, относящихся к сферам триадологии и христологии. Тем самым осуществляется выход на высший (с точки зрения религиозной философии) уровень бытия.

Если и можно сказать, что законы мышления Таубе составлены из элементов разных теорий, то полученная схема стройна и красива. Впрочем, философу вряд ли удастся избежать обвинения в синкретизме. Однако гносеологическое построение М. Ф. Таубе более заслуживает названия синтетического, чем синкретического. Обращение к гегелевской диалектике нельзя назвать грехом для философа, называющего себя славянофилом, уже потому, что один из основателей славянофильства (а для нашего автора – главный из них) – А. С. Хомяков – испытал влияние гегелевской философии. Кроме того, как это видно из работ Таубе, он понимал славянофильство не как школу, а скорее, как общность людей, объединенных общим умонастроением, чем оправдывается включение в число авторитетных славянофилов Вышенского Затворника, у которого Михаил Фердинандович позаимствовал свою троичную схему. А отнесение к законам логики законов духа вполне соответствует направленности славянофилов на восстановление целостности человека, которая утрачивается при одностороннем развитии только рассудка.

Таким образом, в начале XX в. Михаил Фердинандович Таубе развивал гносеологическое учение, которое объединяло формальную логику с диалектической в целостную систему. Такой подход может быть востребован в наши дни если не в качестве мировоззренческой позиции, то как минимум в качестве педагогического приема, организующего и приводящего в систему разрозненные элементы знаний. Актуальность обозначенной проблемы показывает, что творчество М. Ф. Таубе заслуживает дальнейшего изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуразаков, Р. А. Концепция континентального блока в геополитическом наследии М. Ф. фон Таубе / Р. А. Абдуразаков // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 5-2. – С. 151–154.
2. Абдуразаков, Р. А. Фундаментальный дуализм и континентальная геополитика в научном наследии М. Ф. фон Таубе / Р. А. Абдуразаков // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2017. – № 4. – С. 97–104.

3. Дягилев, В. В. Логика. Теория аргументации : учебное пособие / В. В. Дягилев, П. В. Разов. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 192 с. – ISBN 978-5-16-016183-9. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085524> (дата обращения: 12.11.2022).
4. Клепикова, Л. В. Логика : учебное пособие / Л. В. Клепикова, Н. Н. Лысенко. – 2-е изд., испр. – Москва : РУТ (МИИТ), 2020. – 174 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1895953> (дата обращения: 12.11.2022).
5. Корнакова, С. В. Логика для юристов : учебное пособие / С. В. Корнакова, О. С. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 179 с. – ISBN 978-5-16-012705-7. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093> (дата обращения: 12.11.2022).
6. Кротков, Е. А. Логика для юристов : учебник / Е. А. Кротков. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 210 с. – ISBN 978-5-16-015997-3. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843767> (дата обращения: 12.11.2022).
7. Михальченко, Г. Е. Математическая логика и теория алгоритмов : учебное пособие / Г. Е. Михальченко. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2018. – 74 с. – ISBN 978-5-7638-3932-6. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1816545> (дата обращения: 12.11.2022).
8. Реент, Ю. А. Логика : учебное пособие / Ю. А. Реент. – Рязань : Академия ФСИН России, 2018. – 174 с. – ISBN 978-5-7743-0878-1. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1248658> (дата обращения: 12.11.2022).
9. Рябцев, В. Н. М. Ф. фон Таубе и его геополитические прозрения / В. Н. Рябцев // Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 1 (77). – С. 140–146.
10. Соколов, Ю. В. Нереализованный потенциал троичной логики / Ю. В. Соколов // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. – 2021. – № 2 (2). – С. 45–49.
11. Таубе, М. Ф. Познаниеведение соборного восточного просвещения по любомудрию славянофильства / Барон М. И. Таубе. – Санкт-Петербург : Тип. М. И. Акинфиева, 1912. – 230 с.
12. Таубе, М. Ф. Свод основных законов мышления. Логика. Психологика. Металогика / Бар. Мих. Ферд. Таубе. – Петроград : Отеч. тип., 1909. – 172 с.
13. Таубе, М. Ф. Современный спиритизм и мистицизм / Бар. Мих. Ферд. Таубе. – Петроград : Отеч. тип., 1909. – 241 с.

REFERENCES

1. Abdurazakov R.A. The concept of the continental bloc in the geopolitical heritage of M. F. von Taube. *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii=Modern Trends in the Development of Science and Technology*, 2015, no. 5-2, pp. 151–154. (In Russ.).
2. Abdurazakov R.A. Fundamental dualism and continental geopolitics in the scientific heritage of M.F. von Taube. *Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly=Locus: people, society, cultures, meanings*, 2017, no. 4, pp. 97–104. (In Russ.).
3. Dyagilev V.V., Razov P.V. *Logika. Teoriya argumentatsii: uchebnoe posobie* [Theory of argumentation: textbook]. Moscow: INFRA-M, 2022. 192 p. ISBN 978-5-16-016183-9. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1085524> (accessed November 12, 2022).
4. Klepikova L.V., Lysenko N.N. *Logika: uchebnoe posobie* [Logic: textbook]. Moscow: RUT (MIIT), 2020. 174 p. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1895953> (accessed November 12, 2022).
5. Kornakova S.V., Sergeeva O.S. *Logika dlya yuristov: uchebnoe posobie* [Logic for lawyers: textbook]. Moscow: INFRA-M, 2023. 179 p. ISBN 978-5-16-012705-7. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1903093> (accessed November 12, 2022).

6. Krotkov E.A. *Logika dlya yuristov: uchebnoe posobie* [Logic for lawyers: textbook]. Moscow: INFRA-M, 2022. 210 p. ISBN 978-5-16-015997-3. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1843767> (accessed November 12, 2022).
7. Mikhal'chenko G.E. *Matematicheskaya logika i teoriya algoritmov: uchebnoe posobie* [Mathematical logic and theory of algorithms: textbook]. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2018. 74 p. ISBN 978-5-7638-3932-6. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1816545> (accessed November 12, 2022).
8. Reent Yu.A. *Logika: uchebnoe posobie* [Logic: textbook]. Ryazan: Akademiya FSIN Rossii, 2018. 174 p. ISBN 978-5-7743-0878-1. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1248658> (accessed November 12, 2022).
9. Ryabtsev V.N. M. F. von Taube and his geopolitical insights. *Nauchnaya mysl' Kavkaza=Scientific Thought of the Caucasus*, 2014, no. 1 (77), pp. 140–146. (In Russ.).
10. Sokolov Yu.V. Unrealized potential of the ternary logic. *Vserossiiskii nauchno-prakticheskii zhurnal sotsial'nykh i gumanitarnykh issledovaniy=All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2021, no. 2 (2), pp. 45–49. (In Russ.).
11. Taube M.F. *Poznanievedenie sobornogo vostochnogo prosveshcheniya po lyubomudriyu slavyanofil'stva* [Cognition of the conciliar Eastern enlightenment on the wisdom of Slavophilism]. Saint Petersburg: Tip. M. I. Akinfieva, 1912. 230 p.
12. Taube M.F. *Svod osnovnykh zakonov myshleniya. Logika. Psikhologika. Metalogika* [A set of basic laws of thought. Logic. Psychology. Metalogika]. Petrograd: Otech. tip., 1909. 172 p.
13. Taube M.F. *Sovremennyi spiritizm* [Modern spiritualism]. Petrograd: Otech. tip., 1909. 241 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ЮРИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ СОКОЛОВ – магистр культурологии, старший преподаватель кафедры философии и истории инженерно-экономического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, lention@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6604-4178>

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

YURII V. SOKOLOV — Master of Cultural Studies, Senior Lecturer at the Department of Philosophy and History of the Faculty of Engineering and Economics of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, lention@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6604-4178>

Статья поступила 15.11.2022