

УДК 378.09

Особенности становления педагогической компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы и некоторые подходы к определению ее содержания

ЛАРИСА ВЛАДИСЛАВОВНА КУКЛИНА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия, kuklv@mail.ru

Аннотация. В статье исследуется педагогический компонент личностно-профессиональной компетентности сотрудников УИС. Определены особенности педагогической деятельности сотрудников УИС, выявлена ее специфика. Педагогическая компетентность рассматривается как интегрированный результат обучения и личностного развития сотрудника, а также условие эффективного осуществления им педагогической деятельности.

Ключевые слова: педагогическая компетентность сотрудника уголовно-исполнительной системы; личностно-профессиональная компетентность; педагогическая деятельность.

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Для цитирования: Куклина Л. В. Особенности педагогической компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы и некоторые подходы к определению ее содержания // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2022. № 1 (4). С. 7–14.

Features of the Formation of Pedagogical Competence of Penal System Employees and Some Approaches to Determining Its Content

LARISA V. KUKLINA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary
Service of Russia, Vologda, Russia, kuklv@mail.ru

Abstract. The article considers the pedagogical component of personal and professional competence of penal system employees. Features of pedagogical activity of penal system employees are determined. Pedagogical competence is considered as an integrated result of training and personal development of an employee, as well as condition for effective implementation of pedagogical activity. Specifics of pedagogical activity of penal system employee is revealed.

Keywords: pedagogical competence of a penal system employee; personal and professional competence; pedagogical activity.

5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education.

For citation: Kuklina L.V. Features of the formation of pedagogical competence of penal system employees and some approaches to determining its content. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2022, no. 1 (4), pp. 7–14.

В современных сложных и нестабильных социально-экономических условиях значительно возросли требования к личности профессионала в различных сферах деятельности. Особенно ярко это проявилось по отношению к сотрудникам уголовно-исполнительной системы, так как их профессиональная деятельность осуществляется в ситуации противодействия со стороны осужденных – носителей криминальной субкультуры, в достаточно изолированных условиях, связана с жесткой нормативной регламентацией. Все это обуславливает возникновение у сотрудников различных «профессиональных болезней», проявляющихся в профессиональной деформации, эмоциональном выгорании, снижении интереса к профессиональной деятельности, что в совокупности препятствует развитию их профессионализма. Поэтому при профессиональной подготовке будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы важно четко определить основные «линии» подготовки, которые обеспечат развитие профессиональной компетентности сотрудников исправительных учреждений и будут залогом успешности их профессиональной деятельности.

Важнейшей характеристикой современного специалиста является его личностно-профессиональная компетентность, своеобразие которой состоит в сочетании характеристик личности и проявлении профессиональных компетенций в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Сущность профессиональной компетентности выражена в уровне сформированности целого комплекса качеств, которые отвечают требованиям службы в исправительных учреждениях. Так, В. И. Купцов и Г. С. Карпова считают, что профессиональная компетентность сотрудников уголовно-исполнительной системы есть «совокупность профессионально важных личностных качеств, общих и специфических знаний, умений и навыков, необходимых для эффективного осуществления сотрудниками своей профессиональной деятельности, а также для их личностного и профессионального роста» [5, с. 23].

Г. С. Карпова в своем диссертационном исследовании моделирует структуру профессиональной компетентности сотрудника уголовно-исполнительной системы, выделяя в ней следующие элементы: специальный (операционно-технологический), этико-поведенческий, профессиональный психолого-педагогический.

Г. С. Карпова, характеризуя сущность психолого-педагогического компонента, отмечает, что «психолого-педагогический компонент объединяет мотивационно-ценностную направленность сотрудника и когнитивно-креативные, эмоционально-волевые, коммуникативно-управленческие, рефлексивные психологические профессионально важные качества и способности, необходимые ему для успешного обучения и осуществления профессиональной деятельности» [3, с. 14]. То есть педагогический компонент, с точки зре-

ния Г. С. Карповой, объединяет все остальные компоненты, отражает активность личности в профессиональной деятельности.

На роль педагогического компонента в структуре профессиональной деятельности указывает и А. Н. Сапожников. Он подчеркивает, что педагогическая компетентность сотрудников как часть их профессиональной компетентности есть не что иное, как «система знаний, интеллектуальных и предметно-практических умений, обеспечивающих понимание и реализацию педагогических задач воспитания и исправления осужденных, система создания условий для их социальной реабилитации» [6, с. 195]. Основная роль в формировании педагогической компетентности у сотрудников уголовно-исполнительной системы отводится служебной подготовке, при этом педагогический компонент должен быть частью психологического, общественно-государственного, специального и правового разделов.

Акцентируя внимание на значимости педагогических знаний в профессиональной деятельности отдельных категорий сотрудников уголовно-исполнительной системы, Э. В. Зауторова предлагает выделять профессиональную компетентность, например, сотрудника-воспитателя, под которой «понимается единство его теоретической и практической готовности к осуществлению воспитательного процесса в местах лишения свободы, включающей знания нормативно-правовой базы, психологическую подготовленность для работы в условиях изоляции, выработку личных положительных качеств, постоянное совершенствование своих профессиональных навыков, требовательность к себе и окружающим, личную дисциплинированность» [1, с. 109], то есть педагогическая компетентность сотрудника обеспечивает эффективность деятельности уголовно-исполнительной системы с точки зрения исправления осужденных.

Несколько иной подход к рассмотрению педагогической компетентности представлен в работе Ю. В. Шилова, А. Р. Геланова, которые считают, что эффективность профессиональной деятельности персонала УИС определяется тремя составляющими: «а) теоретической подготовленностью к общению на основе знаний педагогики и психологии, а также современных технологий и методик; б) мотивационно-личной готовностью к различным формам взаимодействия на основе педагогических знаний и навыков; в) практической готовностью к решению педагогических задач посредством оценки имеющегося ресурсного потенциала субъекта взаимодействия» [8, с. 376].

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что: 1) в работах исследователей педагогической компетентности отводится важное место в структуре профессиональной компетентности; 2) большинство исследователей рассматривают ее как средство интеграции других составляющих в единое целое; 3) педагогическая компетентность выступает как фактор активизации личностных ресурсов в профессиональной деятельности сотрудников УИС; 4) служебная подготовка или отдельные ее разделы могут стать основой формирования педагогической компетентности сотрудников УИС.

Вместе с тем в диагностическом исследовании, проведенном Э. В. Зауторовой, показано, что «большинство сотрудников не готовы к реальному ис-

правительному процессу в местах лишения свободы, имеют недостаточный уровень профессионально-педагогической компетентности для осуществления воспитательной работы с осужденными» [2, с. 35].

Следовательно, в настоящее время в практике наблюдается целый ряд противоречий, характеризующих педагогические аспекты деятельности сотрудников и их влияние на эффективность уголовно-исполнительной системы:

- между необходимостью повышения эффективности воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы и недостаточностью обучения, проводимого в рамках служебной подготовки, которое направлено на формирование педагогической компетентности сотрудников;

- требованиями к педагогической компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы, обсуждаемыми в психолого-педагогической литературе, и практикой педагогической деятельности сотрудников в разных типах исправительных учреждений;

- требованиями, предъявляемыми к педагогической компетентности сотрудника в профессиональной деятельности как целостному образованию, и сложившимся способом формирования педагогической компетентности сотрудников УИС в рамках дисциплин, не связанных между собой ни элементами преемственности, ни содержанием, реализуемых в процессе профессиональной подготовки будущих сотрудников в ведомственных образовательных организациях высшего образования.

Рассмотрим особенности педагогической деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы в контексте специфики их профессиональной деятельности, подразумевая, что именно педагогическая деятельность является выражением сущности их педагогической компетентности.

В психолого-педагогической литературе педагогическая деятельность рассматривается как «особый вид социальной деятельности, направленный на передачу от старших поколений к младшим накопленного человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе» [7, с. 9].

Однако применительно к деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы следует сразу же внести уточнения, связанные с тем, что речь идет о работе с уже сформировавшимися взрослыми людьми, принимающими ценности тюремной субкультуры, развитие которых связывается с исправлением и формированием новых ценностей, основанных на уважительном отношении человека к труду, обществу. Специфика педагогической деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы заключается в том, что ее результат не только социально значим, но и закреплён в УИК РФ. Так, понятие «исправление» содержится в ч. 1 ст. 9 УИК РФ: это формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование их правопослушного поведения.

В комментариях к кодексу поясняется, что речь идет о моральном аспекте – нравственном исправлении, а не только об исправлении осужденного

как юридическом факте, проявляющемся в отсутствии рецидива. Процесс нравственного исправления предполагает, что ценности человеческого общежития осужденный принимает осознанно, а не из-за боязни нового наказания.

Отметим, что задача нравственного исправления осужденных реализуется персоналом учреждений уголовно-исполнительной системы в строго регламентируемых условиях, что воспринимается осужденными как общественная кара, а принудительный характер этого процесса вызывает их внутреннее сопротивление. Более детальная характеристика сущности и содержания педагогической деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы возможна при рассмотрении ее как педагогической системы.

В психолого-педагогической литературе принято выделять такие компоненты педагогической деятельности, как цель, содержание, средства, объект, субъект, планируемый результат, каждый из которых в условиях исполнения наказания приобретает свою специфику. Так, Н. В. Кузьмина следующим образом характеризует педагогическую деятельность: «Ее объект – личность другого человека; ее цель – развитие и воспитание этой личности в определенном направлении; ее содержание – приобщение личности к опыту человечества; ее средства – организация соответствующей деятельности объекта воспитания; ее специфика в том, что ее объект одновременно является субъектом педагогической деятельности» [9, с. 7].

Опишем структуру педагогической деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы, отражая специфику ее компонентов.

1. Цели деятельности сотрудников определены обществом (государством), нормативно закреплены в УИК РФ, то есть конечные результаты педагогической деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы четко обозначены. Основная цель – создать условия, выбрать методы, обеспечивающие исправление личности осужденных.

Цель педагогической деятельности в общем смысле – это трансляция социального опыта, основанная на преемственности поколений и введении человека в систему социальных коммуникаций посредством использования его природных возможностей. Однако в исправительном учреждении эта цель достигается в условиях изоляции, искусственно созданном обществе. Конкретные методы, средства решения задачи, определенной в цели, сотрудник должен избирать сам, соотносясь с педагогическими условиями. Таким образом, цель педагогической деятельности социально и нормативно задана и нестандартна по задачам в конкретных педагогических условиях. Этот факт требует от сотрудника гибкости, умения выстраивать стратегические и тактические педагогические задачи, выбирая их решение при сопоставлении с реальной конкретной обстановкой.

2. Управлять другим человеком, его деятельностью, поведением достаточно сложно, особенно если этот человек – осужденный. Большинство осужденных живет одним днем, перспективы будущего для них слишком отдаленны и одновременно связаны с большим количеством страхов, неопределенностью. Все это приводит к тому, что цель воспитания, объективиро-

ванная в голове сотрудника, так и остается дальней и не востребовавшей до тех пор, пока не «прорастет» в педагогическую позицию воспитателя, лично заинтересованного в исправлении данного осужденного.

Поэтому педагогическая деятельность требует от сотрудника личностного принятия социальной задачи общества, а ее реализация возможна при наличии у него умения учитывать интересы осужденного, его личностные особенности и преобразовывать их в заданные цели воспитательной и учебной деятельности.

3. Объект педагогического труда, по выражению В. А. Сухомлинского, есть человек, «тончайшие сферы духовной жизни формирующейся личности – ум, чувства, воля, убежденность, самосознание».

Особенностью объекта педагогической деятельности в условиях пенитенциарной системы является то, что осужденный – это, как правило, взрослый человек с уникальным набором личностных свойств, имеющий сформированное отношение к процессу исполнения наказания. Это соучастник педагогического процесса с приставкой «анти», цели, мотивы, личное поведение которого часто направлены в противоположную сторону, нежели это видится воспитателю. Необходимо понимать, что процесс перевоспитания возможен только при условии, что сам воспитуемый является субъектом воспитательной деятельности, а перевоспитание плавно перетекает в процесс самовоспитания. Таким образом, основная цель педагогической деятельности будет заключаться в том, чтобы «запустить» у личности процесс собственного воспитания.

4. Одновременно с целенаправленным воспитательным воздействием на осужденного влияет и все окружение, действия которого носят более разнообразный характер и являются более сильными, нежели действия воспитателя. Поэтому достижение запланированного результата педагогической деятельности возможно только при условии коррекции влияния всех факторов на личность осужденного. В целом суть педагогического воздействия заключается в том, чтобы сделать осужденного «соратником, соучастником педагогического процесса».

5. Основное средство влияния на осужденного – это не только личность сотрудника (его знания, умения), но и меры правового воздействия, закрепленные в УИК РФ. Однако главную воспитательную функцию несет в себе личность самого воспитателя. Поэтому если осужденные не воспринимают личность воспитателя, то демонстрируют сопротивление его действиям. В условиях пенитенциарной системы к средствам исправления относят также виды деятельности, в которые включаются осужденные: труд, общение, учение. Одним из главных средств исправления является режим.

6. К основным формам педагогической деятельности, выделяемым традиционно, относятся преподавание и воспитательная работа. В условиях исправительного учреждения ведущим видом педагогической деятельности сотрудников УИС является воспитание.

Таким образом, педагогическая деятельность сотрудников уголовно-исполнительной системы имеет свою специфику, которая отражается в ее

структурно-функциональной модели и определяет содержание педагогической компетентности. Это свидетельствует о необходимости целенаправленного формирования педагогической компетентности будущих специалистов УИС.

Большая часть сотрудников вовлечена в воспитательную работу с осужденными, и потому подготовка к педагогической деятельности должна осуществляться не только в период обучения в ведомственных образовательных организациях высшего образования, но и на этапе профессиональной деятельности в рамках служебной подготовки. Стоит отметить, что в настоящее время в литературе не определена точно структура педагогической компетентности сотрудника уголовно-исполнительной системы, варьируется как число выделяемых компонентов, так и их содержание, поэтому перспективы данного исследования могут быть связаны с выявлением структуры педагогической компетентности, ее инвариантной и вариативной частей, разработкой стратегий ее формирования в условиях профессиональной подготовки, повышения квалификации и профессиональной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зауторова, Э. В. Профессионально-педагогическая компетентность сотрудников уголовно-исполнительной системы в организации нравственно-эстетического воспитания осужденных, лишенных судом свободы / Э. В. Зауторова // Прикладная юридическая психология. – 2009. – № 1. – С. 103–108.
2. Зауторова, Э. В. Профессионально-педагогическая компетентность сотрудников уголовно-исполнительной системы и исправление осужденных / Э. В. Зауторова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 34–36.
3. Карпова, Г. С. Психолого-педагогические факторы и условия развития профессиональной компетентности сотрудников исправительных учреждений : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Карпова Галина Сергеевна. – Москва, 2019. – 27 с.
4. Кузьмина, Н. В. Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. – Ленинград : ЛГУ, 1970. – 144 с.
5. Купцов, И. И. Модель профессиональной компетентности сотрудников ФСИН России / И. И. Купцов, Г. С. Карпова // Прикладная юридическая психология. – 2013. – № 4. – С. 20–30.
6. Сапожников, А. Н. Формирование педагогической компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы / А. Н. Сапожников // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 1. – С. 194–198. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pedagogicheskoy-kompetentnosti-sotrudnikov-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy> (дата обращения: 02.03.2022).
7. Слостенин, В. А. Педагогика : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под редакцией В. А. Слостенина. – Москва : Академия, 2002. – 576 с.
8. Шилов, Ю. В. Некоторые аспекты содержания педагогической компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы / Ю. В. Шилов, А. Р. Геланов // Евразийское научное объединение. – 2020. – Том 12, № 5 (70). – С. 375–378.

REFERENCES

1. Zautorova E.V. Professional and pedagogical competence of employees of the penitentiary system in the organization of moral and aesthetic education of convicts deprived of liberty by the court. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2009, no. 1, pp. 103–108. (In Russ.).
2. Zautorova E.V. Professional and pedagogical competence of employees of the penal enforcement system and correction of convicts. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie = Criminal-Executory System: law, economy, management, Management*, 2020, no. 3, pp. 34–36. (In Russ.).
3. Karpova G.S. *Psikhologo-pedagogicheskie faktory i usloviya razvitiya professional'noi kompetentnosti sotrudnikov ispravitel'nykh uchrezhdenii: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk* [Psychological and pedagogical factors and conditions for the development of professional competence of correctional officers: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation abstract]. Moscow, 2019. 27 p.
4. Kuz'mina N.V. *Metody issledovaniya pedagogicheskoi deyatel'nosti* [Methods of studying pedagogical activity]. Leningrad: LGU, 1970. 144 p.
5. Kuptsov I.I., Karpova G.S. Model of professional competence of employees of the Federal Penitentiary Service of Russia. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2013, no. 4, pp. 20–30. (In Russ.).
6. Sapozhnikov A.N. Formation of pedagogical competence of employees of the penal system. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2011, no. 1, pp. 194–198. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pedagogicheskoy-kompetentnosti-sotrudnikov-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy> (In Russ.). (Accessed March 2, 2022).
7. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. *Pedagogika: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnykh zavedenii* [Pedagogy: textbook for students of higher pedagogical educational institutions]. Moscow: Akademiya, 2002. 576 p.
8. Shilov Yu.V., Gelanov A.R. Some aspects of the content of pedagogical competence of employees of the penal system. *Evrasiiskoe nauchnoe ob"edinenie = Eurasian Scientific Association*, 2020, vol. 12, no. 5 (70), pp. 375–378. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЛАРИСА ВЛАДИСЛАВОВНА КУКЛИНА – кандидат педагогических наук, доцент, старший преподаватель кафедры юридической психологии и педагогики психологического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, kuklv@mail.ru

LARISA V. KUKLINA – Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor, Senior Lecturer of the Department of Legal Psychology and Pedagogy of the Psychological Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, kuklv@mail.ru

Статья поступила 02.03.2022