

УДК 167.7

К проблеме футурологических концепций понимания общества

Е. А. КОМАРОВА – студент 2 курса Северо-Западного института (филиала) Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

В статье представлен анализ утопических проектов создания комфортных условий существования человека при помощи различных приемов: теоретических разработок, урбанистических проектов, моделирования комфортных условий, изобилия всех благ. Подробно рассмотрены проекты «Венера», «Город-сад будущего», «Вселенная-25», реализация которых на практике потерпела крах. Невозможность воплощения утопических идей в жизнь связана с особенностями психики, поведения людей, их потребностей, ценностей. Автором сделан вывод о невозможности создания комфортных условий, которые бы удовлетворяли запросы всех и каждого, причина чего кроется в самой человеческой природе. Человеческое счастье (всеобщее и индивидуальное) не зависит всецело от равенства условий и гармонии с природой, технической инфраструктуры, изобилия материальных благ, комфортных условий существования, отсутствия государственности. Реализованная утопия превращается в антиутопию.

Ключевые слова: проект «Венера»; «Город-сад будущего»; «Вселенная-25»; утопия.

5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Для цитирования: Комарова Е. А. К проблеме футурологических концепций понимания общества. *Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований*, 2021, № 3 (3), с. 56–60.

On the problem of futurological concepts of understanding society

EVA A. KOMAROVA – 2nd year student of the Northwestern Institute (branch) of the O. E. Kutafin University (Moscow State Law Academy)

The article presents an analysis of utopian projects for creating comfortable conditions for human existence using various techniques: theoretical developments, urban projects, modeling comfortable conditions, an abundance of all benefits. The projects "Venus", "Garden City of the Future", "Universe-25", the implementation of which have failed in practice are considered in detail. The impossibility of translating utopian ideas into reality is associated with the peculiarities of the psyche, people's behavior, their needs, values. The author concludes that it is impossible to create comfortable conditions that would satisfy the needs of one and all which is hidden in human nature itself. Human happiness (universal and individual) does not entirely depend on equality of conditions and harmony with nature, technical infrastructure, an abundance of material benefits, comfortable living conditions, and the absence of statehood. The realized utopia in reality turns into a dystopia.

Key words: project "Venus"; Garden City of the Future; "Universe-25"; Utopia.

5.7.7 – Social and political philosophy.

For citation: Komarova E. A. On the problem of futurological concepts of understanding society. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2021, No. 3 (3), pp. 56–60.

Архитектура современного мира представляет собой совокупность стандартных фигур, каждая из которых контролируется уполномоченным на то органом, имеет цену, подчиняется властному лицу, зиждется на шаблонах и прикована к монотонному фи-

зическому труду. Все вышеперечисленное является причиной, по которой общество XXI в. ограничивает представления о будущем человечества всеобщей компьютеризацией, а не расширяет границы возможного до свободного от денег, нищеты, власти, войны, преступности общества, ушедшего от приоритетного желания удовлетворить свои потребности, заменив его стремлением к жизни в гармонии как с человеком, так и с природой. Личность в лице всего общества стагнирует из-за привычности имеющихся благ, трудно получаемых и быстро потребляемых. В силу этого назревает необходимость смены бытовых условий в сторону комфорта, общедоступности и отстраненности от негативных факторов окружающей нестабильной жизни, начиная от поисков высокооплачиваемой работы и заканчивая политической борьбой на международной арене.

Однако сегодня актуален вопрос возможности и результативности достижения идеальных для жизни и развития условий, ведь ключевое место занимает человек, обладающий уникальным мышлением, индивидуальными способностями, потребностями и установками.

Рассматривая положительную позицию предмета исследования – идею мирного, независимого от финансов и социальной стратификации существования, стоит признать ее достижимость. Так, например, демократические Фивы и Афины, будучи полисами Древней Греции, функционировали на общественных началах. Более современные израильские киббуцы по форме организации были близки к анархистскому общественному проекту. Следовательно, общежитие без руководства властного органа допустимо при должном единстве и желании. Если сложность заключается не во всеобщем объединении, а в невозможности отказа от денежной системы, то на этот счет существует лишь одно решение – свободный доступ к большинству благ на планете. Ни один товар или услуга не будут иметь цены, не будут обменены на аналог или посреднический продукт. Конечно, перейти на новую ступень развития человечества при имеющейся подготовке рискованно и невыполнимо, однако, добавив промежуточный уровень – строительство самообеспечивающих городов-университетов, в которых проект воплотится на практике и продемонстрирует достижимость идей, возможно.

Вопрос философии новых городов – это вопрос урбанистических потребностей их

жителей. Так, в конце XIX в. англичанам наскучили фабрики, и, чтобы уйти от них подальше и вернуть гармонию с природой, они спроектировали город-сад. В Советском Союзе в XX в. большое количество людей перевозили к новым заводам и месторождениям, и для рабочих одного предприятия строили моногорода. Кроме того, существовали закрытые наукограды. Таким образом, строительство новых городов преследовало три цели: гармония с природой, добыча ресурсов и прикрытие для новых технологий. Однако у современных плановых городов (появляются с чистого листа на большом плане, а не трансформируются из деревень и не обрастают пригородами) философия иная: сегодня в приоритете города-инкубаторы для IT-компаний, что свидетельствует о развитии государства в направлении цифровых проектов. На этом фоне возрождаются утопические идеи прошлого о человеческом рае на Земле, безопасном, с достаточным количеством ресурсов и свободы, в котором возможно процветание общества без негативных проявлений. Единение с природой актуально для жителей крупных городов, промышленных центров и бетонных многоэтажек.

Идея естественности человеческого существования без государственного образования и экономики легла в основу проекта «Венера» американского инженера Жака Фреско. Он был убежден в вероятности создания ресурсо-ориентированной экономики, целями которой являются общность мировых ресурсов, которые распространяются среди людей благодаря автоматизированным системам, регулируемым искусственным интеллектом, а также избавление от привычных территориальных границ и культурных барьеров¹. Данная теория напоминает принципы строительства коммунизма, но существенно отличается управлением обществом: в рамках проекта нет власти как таковой, это анархия в чистом виде, но функционирующая в условиях информационных технологий, которые облегчают физический труд людей, и за которым изначально признается возможность интеллектуальной работы до создания «креативных компьютеров», которые окончательно освободят человека от бытовых забот, позволив задействовать свое мышление в интересующих саму личность сферах и окончательно модернизировать конкретную область общежития во благо людей. В этом проявляется сущность кибернетического мира: компьютеры охватывают производство и сферу ус-

луг, разрешают проблемы управления системой «умного города» и помогают людям в распределении всемирных ресурсов. Таким образом, приоритет обретает не трудовой, а творческий потенциал человека с его созидательными истоками во всех проявлениях.

Жак Фреско, разрабатывая свой проект в течение 70 лет и выстраивая картину новой цивилизации, определил ее оптимальную, которая начинается с реконструкции полисов.

В целом предполагается, что как только человек перейдет на данный этап развития, границы между государствами будут стерты: не будет изолированных территорий, межэтнической и межкультурной розни. Все люди едины, не подчиняются конкретной верхушке социальной пирамиды, имеют общий признак «человек» и не делятся на определенные законами и предрассудками категории, классы, гражданства и иные структурные элементы.

Отказавшись от бытовой сегрегации, необходимо построить новый город. При этом ключевое слово «построить», так как, перекопив имеющееся, мы не образуем абсолютно новую систему, а лишь изменяем порядки старой. Футурологический подход к строительству предполагает ликвидацию имеющегося и возведение проекта с чистого листа – «в завтрашнем обществе нет места сегодняшним амбициям»².

Город Жака Фреско – кольцевые сооружения с куполом в центре, где сосредоточится компьютеризированная система управления городом, образовательные учреждения, больницы и транспорт. Первое кольцо – научно-исследовательские, художественные, развлекательные центры и лаборатории (интеллектуальная часть города), второе – многоквартирные дома, следующее – сельскохозяйственная зона и зона отдыха.

При такой модели города каждая жилая зона будет в равной степени удалена от центра. Таким образом, невозможно их разделение на престижные и бедные, безопасные и опасные районы. Ремонт и благоустройство каждого круга происходит равномерно по всей поверхности. Как следствие, исключается возможность существования отдаленных жилых домов, в которых находятся представители определенной национальности или иного социального уровня, так как проходит процесс ассимиляции.

Градация школ, детских садов на заведения для элиты и обыкновенной семьи исчезнет. Все равны и идентичны в условиях и обучении независимо от национальности,

цвета кожи, веры и языка. Таким образом, с детства ребенок будет расти с пониманием равенства всех³.

Схожая концепция города прослеживается в проекте, направленном на расселение жителей мегаполиса в равной степени по всей его территории, строительство города-сада, получившем свое обоснование в книге «Завтра: мирный путь к реальной реформе» Эбенизера Говарда. В соответствии двумя идеями (Жака Фреско и Эбенизера Говарда) жизнь в каменных джунглях среди заводов и фабрик не может быть счастливой. В результате авторы и их сторонники приходят к мысли о том, что жителям необходим идеальный город-деревня, в котором население будет пребывать в гармонии с природой без производственного стресса в густозаселенной столице.

Задумка города-сада реализована на бумаге, а также английскими и советскими архитекторами-урбанистами в виде города-спутника с шестью секторами логичной застройки и по чертежам похожа на кольцевой полис Жака Фреско. Однако она не нашла своего полного воплощения в реальности. В случае с Лондоном граждане предпочли перспективу переехать в столицу к большим возможностям, нежели наоборот, как и владельцы предприятий, которые не пожелали переводить их из центра на окраины. В послереволюционной России архитекторы также восприняли идею города-сада как шаг к новому советскому градостроительству, но исполнение исчерпалось поселком Сокол в Москве, после чего проект свернули.

Город-спутник – концепция новейшего времени, достойная переосмысления, доработок и современного претворения в жизнь в густозаселенных местностях, однако на момент своей реализации в XX в. она лишь частично показала себе жизнеспособной в реалиях производственного бума.

Учитывая, что проекты базируются на теоретических прогнозах будущего, которые имеют место при имеющемся научно-техническом потенциале, вся футурологическая конструкция невозможна без рационального центра. Концепции представляют людей вне рамок управляющей системы, следовательно, любой человек – это центр. Мышление коммуны научно, критично и проецирует идеи во благо окружения.

Согласно проекту Жака Фреско каждый индивид – значимая часть системы, которая вправе реализовать свободу, глубокое самопознание и совокупность чувств и эмоций, а

также экономическое изобилие. Последнее возможно при обстоятельствах, в которых деньги не будут являться мотивирующей к деяниям силой. «В сущности, большинство людей в прошлом, чьими достижениями мы восхищаемся в настоящем, Микеланджело, Леонардо, Братья Райт и множество других, работали потому, что они были заинтересованы в разрешении проблемы, а не в финансовом интересе»⁴. Создав изобилие мировых ресурсов и дав человеку все, чего он желает, удастся искоренить эгоизм и жадность. Одним из предполагаемых результатов станет сокращение финансирования военной промышленности. Освободившиеся финансы можно будет направлять на развитие научных отраслей коммуны на первых этапах ее функционирования, что возможно только при условии освобождения от навязанной ценности массового потребления.

Помимо материальных изменений требуется разработка нового языка общения на основе сближения с окружающим миром. Духовным результатом послужит возможность не привязываться к месту, а чаще путешествовать, культурно себя обогащая.

Проект «Венера» Жака Фреско не утопия, как кажется на первый взгляд, под которой понимается модель идеального общества желаемого будущего. Это архитектура приоритетного развития человечества, которая отвечает настоящему уровню научно-технического прогресса. Будучи погруженными в уникальную среду, поведенческие привычки человека могут видоизменяться, сама обстановка потребует выхода из зоны комфорта и модернизации шаблонных мыслей и действий по отношению к окружающему миру. Изменения произойдут не только в самом человеке и его общежитии, но и в природе. В связи с переходом на альтернативную энергетику экология потребует более бережного отношения, что также предусмотрено в футурологическом плане Жака Фреско.

Таким образом, человеческое счастье не зависит всецело от равенства условий и гармонии с природой, чего ожидали авторы со своими последователями, однако оно возможно после переосмысления актуальных ценностей цифрового общества.

Помимо упомянутых архитектур города, которые в общих чертах схожи, заключительной целью Жака Фреско было всеобщее изобилие благ и социальное равенство. В целом идея могла быть актуальной и претендовать на роль высшего проявления цивилизованного общества, но она была

опровергнута в ходе экспериментов по проектированию условий, в которых подопытные могли жить в абсолютном комфорте без намерений выживать и бороться за ограниченное количество ресурсов.

Известно, что по биологическим процессам, в том числе психическим, крысы приблизительно схожи с людьми, а потому именно над ними чаще всего проводят эксперименты. Одним из них стал «Вселенная-25» Джона Кэлхуна, построившего мышиный рай с максимально комфортными условиями для развития популяции. Однако, как в человеческом, так и в крысином мозге, программа на создание иерархии внутри общества или стаи и деградацию при удобном существовании неискоренима.

Эксперимент, проводившийся 25 раз и предусматривающий четыре стадии (рождение, рост численности популяции, снижение популяции и смерть), каждый раз терпел крах, что наводило мысль о том, что крысам, как и людям, не свойственно жить ради самосовершенствования и глобальной эволюции в мирной среде по ряду причин.

Во-первых, каждый человек по-разному работает и прилагает усилия к достижению общих или индивидуальных целей, в результате перевес труда одних и недостаток труда других рождает чувство несправедливости: блага в равном количестве достаются всем, для всех существует одинаковая приемлемая обстановка. В человеке заложено стремление к конкуренции, и при ее отсутствии она будет создаваться искусственно с помощью насилия, угнетения, недовольства, а также ограничений в доступе к ресурсам и сегрегации общества, что приведет к росту социального напряжения. Это путь к более примитивному уровню развития, при котором превосходство над другими – первостепенная цель. Человек обретет одинокую всеобъемлющую власть, построенную на костях таких же людей, как и он сам. Данная ситуация была описана в романе Гарсиа Маркеса «Осень патриарха». Однако жизнь в виде испытания не равноценна полученному результату, которого достиг главный герой, достигли крысы в эксперименте и может достичь человек настоящего, оказавшись на месте подопытных.

Во-вторых, в условиях бесконтрольности мы автоматически признаем за человеком право отказаться от всех ограничений (закон, нравственность и др.). Принимая человеческого индивида за живой организм, важно посмотреть на него не с точки зрения формы, а с точки зрения содержания в

психологическом аспекте. Априори каждая личность уникальна, нельзя найти двух одинаково думающих и воспринимающих окружающую среду индивидов, а потому цели, мотивы и эмоции у всех разные. С одной стороны, непохожесть позволяет человечеству совершать научные революции, делать открытия, добиваться всеобщего процветания. Но есть сила, тормозящая достижение абсолютного принятия и понимания в обществе, применяющая насилие для личной выгоды, видящая справедливость в причинении вреда одним и доминировании других. При таком раскладе в ближайшем будущем ни о равенстве, ни о безвластии и иерархии не может идти речи. Необдуманный шаг к новому может повлечь стремительный возврат к доцивилизованному состоянию.

Таким образом, проанализировав представленные актуальные концепции, предлагающие идеальные модели комфортных условий для благополучной жизни человека, мы пришли к выводу о невозможности их воплощения на практике в силу глобальности проектов. Для их реализации потребуются усилия не одной страны на протяжении не одного года. Помимо того, положительный

настрой авторов концепций предполагает, что каждый согласен на жизнь в таких идеальных условиях, что, безусловно, противоречит факту об уникальности каждого человека в рамках не только его жизнедеятельности, но и потребностей, мировоззрения, желаний и представлений о своем мире, оптимальном исключительно для него или небольшой группы людей. В таком случае речь будет идти не о свободе идей и действий, а о тоталитарности ограничений, нацеленных на построение однотипного общества с однообразными стремлениями, при которых каждый человек является копией другого.

Идеал представляет собой оптимальный желаемый результат, к которому необходимо стремиться, но реализация его на практике может привести к негативным последствиям, стать антиутопией, где интерес к идеальному существованию неизбежно приведет к отрицательным тенденциям развития. Однако на смену одним идеалам приходят другие, которые вдохновляют и мотивируют совершенствоваться, адекватно отвечая на новые вызовы природы и общества, пытливого ума человечества.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Романенко Е. А. Будущее как объект социокультурного проектирования (на примере проекта «Венера») // Человек в мире культуры. 2017. № 4. С. 125–128.

² Жак Фреско: «Проект «Венера» – не утопия» URL: <https://naked-science.ru/article/interview/zhak-fresco-proekt-venera-ne> (дата обращения: 08.10.2021).

³ Касянчук Б. В., Кулик К. Д. Предотвращение преступности с помощью изменения архитектуры города // Интернаука. 2018. № 12 (52). С. 88–93.

⁴ Голендухина Е. А., Ланкин В. Г. Современная социальная утопия: «Проект Венера» Ж. Фреско // Избранные доклады 65-й Юбилейной университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых : сб. докл. (Томск, 25 апреля 2019 г.). Томск, 2019. С. 882–885.

REFERENCES

¹ Romanenko E. A. Future as an object of socio-cultural design (on the example of the project "Venus"). *Chelovek v mire kul'tury = Man in the world of culture*. 2017, no. 4, pp. 125–128. (In Russ.).

² Jacques Fresco: "The Venus Project is not a utopia". Available at: <https://naked-science.ru/article/interview/zhak-fresco-proekt-venera-ne> (accessed 8 October 2021). (In Russ.).

³ Kasyanchuk B. V., Kulik K. D. Prevention of crime by changing the architecture of the city. *Internauka = Internauka*, 2018, no. 12 (52), pp. 88–93. (In Russ.).

⁴ Golendukhina E. A., Lankin V. G. Modern social utopia: "The Venus Project" by J. Fresco/ In: *Izbrannyye doklady 65-j Yubilejnoj universitetskoj nauchno-tehnicheskoy konferencii studentov i molodyh uchenyh: sbornik dokladov* [Selected reports of the 65th Anniversary University Scientific and Technical Conference of Students and Young Scientists: Collection of reports]. Tomsk, 2019, pp. 882–885. (In Russ.).