

## Философско-правовые аспекты правосознания в курсе обществознания<sup>1</sup>

**Н. В. ДРЯННЫХ** – заведующий кафедрой философии Института социальных и гуманитарных наук Вологодского государственного университета, кандидат философских наук, доцент

Особую роль в формировании правосознания играют предметы гуманитарной направленности, в частности обществознание, основная функция которого заключается в воспитании критически мыслящей, творческой личности. Изучение обществознания призвано создать условия для выполнения выпускником разнообразных социальных ролей, ориентации в актуальных проблемах современного глобализирующегося мира, анализа с точки зрения моральных и правовых ценностей поведения людей в юридически значимых ситуациях.

Особое место среди содержательных линий курса обществознания отводится философско-правовым аспектам, поднимаемые в которых вопросы сложны для восприятия обучающимися и требуют формирования развитого правосознания. Конечно, правосознание как сложное, интегральное явление не заложено генетически, оно формируется, воспитывается в каждом конкретном человеке.

В статье обращается внимание на то, что усвоение знаний о праве, правоотношениях, владение юридическими дефинициями и, как следствие, формирование правосознания возможны не только при погружении обучающихся в содержание самого предмета, но и при осмыслении ценности права с точки зрения философских аспектов.

**Ключевые слова:** философия права; правосознание; нравственность; ценности права; курс обществознания.

5.7.7 – Социальная и политическая философия.

**Для цитирования:** Дрянных Н. В. Философско-правовые аспекты правосознания в курсе обществознания. *Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований*, 2021, № 1 (1), с. 41–44.

## Philosophical and legal aspects of legal consciousness in the course of social studies

**N. V. DRYANNYKH** – Head of the Department of Philosophy of the Institute of Social and Humanitarian Sciences of the Vologda State University, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor

Of particular importance in the formation of legal consciousness are objects of a humanitarian orientation, in particular social studies, the main function of which is to educate a critically thinking, creative person. The study of social science is designed to create conditions for a graduate to fulfill a variety of social roles, orientation in urgent problems of the modern globalizing world, analysis from the point of view of moral and legal values of people's behavior in legally significant situations.

A special place among the content lines of the social science course is given to the philosophical and legal aspects, the issues raised in which are difficult for students to perceive and require the formation of a developed legal consciousness. Of course legal consciousness as a complex, integral phenomenon is not genetically inherent, it is formed, educated in each individual person.

The article draws attention to the fact that the assimilation of knowledge about law, legal relations, possession of legal definitions and, as a consequence, the formation of legal consciousness are possible not only when students are immersed in the content of the subject itself, but also when understanding the value of law from the point of view of philosophical aspects.

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках гранта РФФИ № 20-011-00042.

Key words: philosophy of law; legal consciousness; moral; values of law; social studies course.

5.7.7 – Social and political philosophy.

For citation: Dryannykh N. V. Philosophical and legal aspects of legal consciousness in the course of social studies. *All-Russian Research and Practice Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 2021, no. 1 (1), pp. 41–44.

Последние десятилетия в системе российского образования происходят изменения, затрагивающие все ее стороны. Приоритетной целью становится уже не просто получение знаний, а формирование обучающегося, способного к определению и достижению своей цели. Соответственно, деятельность школы должна быть нацелена на смещение ориентиров с экстенсивных технологий, когда школьник выступает объектом обучения, в плоскость интенсивных технологий, где происходит формирование человека, способного к самостоятельности в принятии решений.

Это связано с тем, что обществознание носит личностно ориентированный характер, формирующий исследовательские, когнитивные, аналитические и другие навыки обучающегося. Так, Т. Е. Лискова замечает, что данный учебный курс «проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества»<sup>1</sup>.

Важным представляются и «умения целостно формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, делать выводы, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях, конкретизировать теоретические знания, выражать и аргументировать собственную позицию по поводу значимой социальной проблемы, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов»<sup>2</sup>.

Соответственно, ценностной составляющей курса обществознания можно считать и то, что оно включает многообразие содержательных линий, касающихся социальных, духовных, экономических, политических и правовых проблем общества. Обучающийся в свою очередь должен обладать сово-

купностью как теоретических знаний, широким кругозором и уровнем интеллекта, так и практикой их применения.

Особое место среди содержательных линий отводится политико-правовой сфере, вопросы, поднимаемые в которой, сложны для восприятия обучающимися и требуют формирования развитого правосознания. Очевидно, что общество нуждается в социально зрелой, критически мыслящей личности, обладающей правовыми знаниями. Это особый вид практически-преобразующей и интеллектуально-познавательной деятельности.

В справочной литературе правосознание определяется как совокупность представлений, взглядов, оценок и эмоций, посредством которых выражается отношение человека и общественных объединений к действующему праву, к тому, что является правомерным или неправомерным<sup>3</sup>. Конечно, это не единственное определение данного понятия.

Большой вклад в изучение данного феномена внесли такие ученые-правоведы, как И. А. Ильин, Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев, Г. Ф. Шершеневич, Б. Н. Чичерин, в основе идей которых правосознание представляет собой осознание правомерного поведения конкретным индивидом.

На нравственное содержание термина «правосознание» указывал И. А. Ильин, для которого правосознание есть «особое чувство правоты, чувство справедливости, чувство ответственности и чувство свободы, которыми ему подобает руководствоваться в общественной жизни. Правосознание есть чувство уважения к закону и законности; чувство преклонения перед авторитетом законной власти и суда и, соответственно, чувство долга и связанности им, живое чувство связующей дисциплины»<sup>4</sup>. Философ в своих работах развивает идею о том, что правосознание есть такое состояние, без которого нельзя вступать в правоотношения, поддерживать правопорядок, осуществлять судопроизводство. Более того, в правосознании структурно переплетаются как чувственные, эмоционально-оценочные

отражения правовой действительности, так и рациональные, выражающие активную интеллектуальную деятельность индивида, связанную с выработкой правовых идей, понятий, убеждений.

В основе аксиологического подхода к правосознанию лежит идея о том, что право есть социальная ценность, в качестве которой выступают права и свободы личности в их индивидуальном и коллективном проявлении. С. С. Алексеев отмечал, что право представляет собой ценность, «значительное социальное благо... поскольку обеспечивает высокую организованность общественной жизни, и ценность опосредованную, поскольку закрепляет и обеспечивает другие социальные ценности»<sup>5</sup>. При этом ученый выделяет такой ценностный аспект, как ценность упорядоченной активности, предполагающей «высокозначимые блага (безопасность человека в людских взаимоотношениях, стабильность сложившихся отношений, гарантированность прав, социального долга, торжество правды, справедливости, истины в конфликтных ситуациях)»<sup>6</sup>. Этот подход дает возможность понять специфическую природу права как духовно-практического средства освоения мира, ибо цель права и правосознания заключается в отношении человека к действующему праву на основе ценностно-правового императива, ценностного закона.

Наиболее полный перечень признаков правосознания встречается у Р. С. Байниязова. По его мнению, правосознание отражает юридическую действительность во всем ее многообразии, имеет нормативное значение для участников общественных отношений, то есть оно выступает в качестве регулятора их поведения. Оно полисубъектно, так как присуще и отдельным гражданам, и различным социальным группам, и обществу в целом. Автор обращает внимание на то, что правосознание имеет теснейшую связь не только с правом, юридической практикой, но и с государством: государственный аппарат, органы публичной власти оказывают большое влияние на процесс формирования правосознания как отдельных граждан, так и общества в целом (в этом случае правосознание тесно взаимодействует с политическим сознанием)<sup>7</sup>.

Исходя из многообразия признаков правосознания, можно сказать, что это сложная и многогранная категория, которой отводится центральное место в механизме регулирования поведения в различных ситуациях. Именно правосознание, играя важную

роль, формируя сознательное отношение субъектов к праву, чувство нетерпимости к правонарушениям, выступает необходимым условием реализации правовых норм на основе глубокого и осознанного осуществления правовых требований, понимания их правильности и разумности.

Следовательно, в основе правосознания заложены знание норм права, в частности Конституции Российской Федерации, федеральных законов, основ конституционного строя, понимание сущности правовых учений, механизмы правового регулирования, умения не только анализировать актуальную информацию о деятельности органов власти, но и формулировать собственные суждения в практической плоскости. Более того, логически оправданной выступает идея принятия Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, целью которой является формирование у обучающихся правовой, политической культуры, соответствующей традициям и потребностям российского общества, общероссийской гражданской идентичности.

Таким образом, правосознание имеет оценочный и одновременно нормативный характер, так как оценивает правовое бытие через призму категорий законного и незаконного, справедливого и несправедливого, правомерного и противоправного. Оно включает в себя юридические знания и предметно-деловое отношение к праву, установку на активное, творческое правомерное поведение. Правосознание как совокупность взглядов, идей, представлений, а также чувств, эмоций и переживаний, выражающих отношение людей к действующему праву, содержит философские, этические ценностные аспекты. В правосознании не только отражаются правовые явления и представления о должном правопорядке, правовой действительности в форме знаний, но формируется ценностное, философско-этическое отношение к поведению людей на основе действующего законодательства, к своим правам и обязанностям.

Следовательно, курс обществознания может выступать той основой, благодаря которой формируется правосознание обучающихся. Именно сформированное правосознание сохраняет весь предшествующий социально-юридический опыт, воспроизводя его в правовой практике, образовании и науке.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагог. измерения. 2019. № 4. С. 3.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Большая юридическая энциклопедия / авт.-сост. А. Б. Барихин. М., 2010. С. 647.

<sup>4</sup> Ильин И. А. О монархии и республике // Вопр. философии. 1991. № 4. С. 40.

<sup>5</sup> Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. Екатеринбург, 2019. С. 218.

<sup>6</sup> Там же. С. 99.

<sup>7</sup> См.: Байниязов Р. С. Проблемы правосознания в современном российском обществе : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999.

## ENDNOTES

<sup>1</sup> Liskova T.E. Methodological recommendations for teachers prepared on the basis of the analysis of typical mistakes of participants of the Unified State Exam 2019 in social studies. *Pedagog. izmereniya*=*Pedagogical Dimensions*, 2019, no. 4, p. 3. (In Russ.).

<sup>2</sup> *Ibidem*.

<sup>3</sup> See: *Bol'shaya yuridicheskaya entsiklopediya* [Great Encyclopedia of Law]. Compiled by A.B. Barikhin. Moscow, 2010. P. 647.

<sup>4</sup> Il'in I.A. About the monarchy and the republic. *Voprosy Filosofii*, 1991, no. 4, p. 40. (In Russ.).

<sup>5</sup> Alekseev S.S. *Sotsial'naya tsennost' prava v sovetskom obshchestve* [Social value of the law in Soviet society]. Yekaterinburg, 2019. P. 218.

<sup>6</sup> *Ibidem*. P. 99.

<sup>7</sup> See: Bainiyazov R.S. *Problemy pravosoznaniya v sovremennom rossiiskom obshchestve: dis. ... kand. yurid. nauk* [Issues of legal consciousness in modern Russian society: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Saratov, 1999.